

**UCHWAŁA NR XXXVI/196/2010  
RADY GMINY ELBLĄG  
z dnia 21 stycznia 2010 r.**

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie przez CLOE INVESTMENTS Sp. z o.o. w Warszawie na uchwałę Rady Gminy Elbląg z dnia 18 grudnia 2003 r. Nr XIV/67/03.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.1)) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) w związku z art. 99 Kodeksu cywilnego **uchwala się, co następuje:**

**§1.1.** Rada Gminy Elbląg przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę CLOE INVESTMENTS Sp. z o.o. w Warszawie na uchwałę Rady Gminy Elbląg z dnia 18 grudnia 2003 r. Nr XIV/67/03 wraz z odpowiedzią na skargę oraz aktami sprawy.

**2.** Odpowiedź na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Elbląg, zobowiązując go do podpisania i przekazania odpowiedzi na skargę wraz ze skargą oraz aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

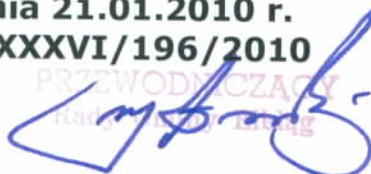
**§ 3.** Udziela się pełnomocnictwa procesowego radcy prawnemu Katarzynie Swajdzie – Witaszek do reprezentowania Rady Gminy Elbląg w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Olsztynie oraz przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie w sprawie będącej przedmiotem skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Gminy Elbląg  
Wojciech Jezierski

**RADA GMINY  
ELBLĄG**

**Załącznik do uchwały  
Rady Gminy Elbląg  
Z dnia 21.01.2010 r.  
Nr XXXVI/196/2010**

**PRZEWODNICZĄCY**  
Rady Gminy Elbląg  


**Elbląg, dnia 21.01.2010 r.**

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Olsztynie  
ul. Emilii Plater 1  
10-562 Olsztyn**

**Skarżący:** Cloe Investments Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 56C; 00-803 Warszawa

Adres korespondencyjny:

Wencel&Partners, pl. Dąbrowskiego 1  
00-057 Warszawa

**Organ:** Rada Gminy Elbląg  
ul. Browarna 85; 82-300 Elbląg

**Odpowiedź na skargę**

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.-  
Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz.  
1270 z późn. zm., dalej p.p.s.a.) Rada Gminy Elbląg przekazuje skargę Cloe  
Investments Sp. z o.o. w Warszawie na uchwałę z dnia z dnia 18 grudnia 2003  
r. Nr XIV/67/03 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego obrębu Gronowo Górne wraz z aktami sprawy i wnosi o  
oddalenie skargi.

### **Uzasadnienie:**

W dniu 28.07.2009r. Spółka z o.o. CLOE INVESTMENT z siedzibą w Warszawie złożyła w Urzędzie Gminy Elbląg wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Gminy Elbląg z dnia 18 grudnia 2003r. Nr XIV/67/03 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Gronowo Górne. Na prośbę wnoszącego wstrzymano na pewien okres rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Spółka w trybie art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym wezwała Radę Gminy Elbląg do podjęcia uchwały stwierdzającej , że:

- 1) § 67 ust.1 pkt 3 uchwały Nr XIV/67/03 stanowiący , iż traci moc zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Elbląg, uchwalona przez Radę Gminy Elbląg uchwałą Nr 267/XXXIV/98 w dniu 16 czerwca 1998r. (Dz.Urz. Woj. Elbląskiego Nr 7 poz.48) uchwalony został z naruszeniem prawa ,
- 2) Rada Gminy Elbląg uchyla uchwałę Nr XIV/67 /03 w części obejmującej działki nr ewid. Nr 30/2 , 31/1 w obrębie ewidencyjnym nr 0007, Gronowo Górne w jednostce ewidencyjnej 280401-2 , Elbląg.

W uzasadnieniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa wskazano na nieprawidłowe procedowanie nad uchwaleniem planu dla Gronowa Górnego na podstawie starej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994r. , zamiast na podstawie nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r.

Wskazano na niespełnienie wymogów przepisu art.85 ust.2 nowej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (Dz.U. Nr 80 poz.717 z późn.zm.) i w związku z tym na niemożność uchwalenia planu Gronowa Górnego w oparciu o starą ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994r.

Wbrew stanowisku skarżącego wyrażonego w skardze Rada Gminy Elbląg merytorycznie rozpatrzyła wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, podejmując uchwałę z dnia 5 listopada 2009 r. Nr XXXII/175/2009 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez CLOE INVESTMENTS Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Ustosunkowując się do treści skargi należy wskazać, co następuje. Przepis art.85 ust.2 ustawy z 2003r. stanowi, że do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów zagospodarowania przestrzennego województw , w stosunku do których podjęto uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany planu oraz zawiadomiono o terminie wyłożenia tych planów do publicznego wglądu , ale postępowanie nie zostało zakończone przed wejściem w życie ustawy , stosuje się przepisy dotychczasowe.

Nowa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym weszła w życie 11 lipca 2003r. Aby zastosować starą ustawę do uchwalenia planu należało przed 11 lipca 2003r. podjąć uchwałę Rady Gminy o przystąpieniu do sporządzenia planu oraz zawiadomić o terminie wyłożenia planu do publicznego wglądu.

Rada Gminy Elbląg podjęła w dniu 28 czerwca 2001r. uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Gronowo Górne (numer uchwały 210/XXXIII/2001).

W dniu 3 lipca 2003r. Wójt Gminy Elbląg w „Gazecie Olsztyńskiej” i w „Dzienniku Elbląskim” zawiadomił w trybie art. 18 ust.2 pkt.5 starej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym o terminie wyłożenia planu do publicznego wglądu. Następnie dodatkowo w dniu 23 lipca 2003r. Wójt Gminy Elbląg skierował indywidualne zawiadomienia do właścicieli nieruchomości o terminie wyłożenia planu do publicznego wglądu.

W ocenie w/w spółki zawiadomienia wystosowane w dniu 23 lipca 2003r. do właścicieli nieruchomości w trybie art. 18 ust.2 pkt.5b starej ustawy wyłączyło możliwość kontynuowania procedury planistycznej na podstawie starej ustawy i okoliczność ta stanowi o kwalifikowanej wadzie prawnej uchwały Rady Gminy w sprawie uchwalenie planu dla Gronowa Górnego. Spółka uważa , że skoro jej interes prawny obejmuje działki Nr 30/2 i 31/1, a wada prawna uchwały uniemożliwia realizację inwestycji zgodnie z jej założeniami , dlatego wnosi o uchylenie uchwały Rady Gminy w części tych działek ze wskazaniem , że § 67 ust.1 pkt.3 uchwały – jako uchwalony z naruszeniem prawa - traci swoją moc.

Należy w tym miejscu wskazać, że zarówno na dzień 3 lipca 2003r., jak i na dzień 23 lipca 2003r. kto inny niż skarżąca spółka był właścicielem działek Nr 30/2 i 31/1 i poprzednicy prawni skarżącej nie składali jakichkolwiek zarzutów do naruszenia procedury planistycznej w postaci protestu czy zarzutu. Zdaniem Rady Gminy można mieć wątpliwości co do interesu prawnego skarżącej spółki do wystąpienia z niniejszą skargą, skoro nie była właścicielem nieruchomości na czas procedowania nad uchwałą.

W ocenie Rady Gminy wypełniono przesłankę prawną zawiadomienia o terminie wyłożenia planu do publicznego wglądu, zawiadamiając w trybie art. 18 ust. 2 pkt.5 starej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w „Gazecie Olsztyńskiej” i „Dzienniku Elbląskim”.

Uchwała była przedmiotem badania jej zgodności z prawem w trybie nadzoru przez Wojewodę Warmińsko Mazurskiego. Wojewoda nie dopatrzył się naruszenia procedur planistycznych i uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko Mazurskiego z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz.Urz. z 2004r. Nr 12 poz.205)

Analiza przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.Nr 80 poz.717 z późn.zm.) prowadzi do wniosku, że w ustawie tej brak jest jakichkolwiek przepisów prawa materialnego dotyczących możliwości uchylenia planu przez Radę Gminy. Są natomiast przepisy ustawowe stanowiące o procedurze zmiany planu. Oznacza to , że ustawodawca nie przewidział jakichkolwiek procedur uchylenia planu czy to w całości czy w części. Jediną możliwą formą jest zmiana obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego w części lub całości.

Odnosząc się do treści skargi w części wniosku spółki o uchylenie uchwały Rady Gminy w sprawie planu dla Gronowa Górnego w części § 67 ust.1 pkt.3 tej uchwały , co zdaniem spółki spowodowałoby o pozostawieniu w mocy uchwały Rady Gminy Elbląg z dnia 16 czerwca 1998r. Nr 267/XXXIV/98 w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Gminy Elbląg należy wskazać, że zdaniem Rady Gminy uchwała z 1998r. nie jest możliwa jest do samodzielnego zastosowania. Uchwała zmieniająca musi zawierać na tyle samodzielnie i odrębnie uregulowane zasady kształtowania

ładu przestrzennego , aby mogła być samodzielnie stosowana , bez potrzeby odnoszenia jej treści do planu miejscowego uchwalonego przed 1 stycznia 1995r. Analizując uchwałę Rady Gminy Elbląg z dnia 16 czerwca 1998r. (Nr 267/XXXIX/98) należy uznać, że nie jest ona możliwa do samodzielnego zastosowania bez uchwały pierwotnej podjętej przed 1 stycznia 1995 r. tj. uchwały z dnia 14 grudnia 1994 r. Nr 32/V/94.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny Rada Gminy stoi na stanowisku , że nie naruszono procedur uchwalenia planu dla Gronowa Górnego . Nie ma też materialnej podstawy prawnej do uchylenia jakiegokolwiek części uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego bez zastosowania procedury zmiany planu

Na koniec należy dodać, że Rada Gminy Elbląg przystąpiła do zmiany planu w zakresie nieruchomości objętych skargą, podejmując uchwałę z dnia 03 grudnia 2009 r. Nr XXXIV/186/2009.

Z uwagi na powyższe Rada Gminy Elbląg wnosi o oddalenie skargi.

W załączeniu:

- 1) skarga wraz z załącznikami,
- 2) odpowiedź na skargę i odpis
- 3) akta sprawy – wykaz dokumentów dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Gronowo Górne – jedna teczka