

dotyczy przedsięwzięcia pn:

**BUDOWA ELEKTROWNI FOTOWOLTAICZNEJ
RACZKI ELBLĄSKIE O MOCY DO 1 MW,
WRAZ Z DROGĄ DOJAZDOWĄ ORAZ PRZYŁĄCZEM
DO KRAJOWEJ SIECI ENERGETYCZNEJ
I ELEMENTAMI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ,
NIEZBĘDNYMI DO PRAWIDŁOWEGO FUNKCJONOWANIA
PRZEDSIĘWZIĘCIA NA DZIAŁCE EWIDENCYJNEJ NR 118/2
OBRĘB RACZKI ELBLĄSKIE, GMINA ELBLĄG
- UZUPEŁNIENIE**

Etap inwestycyjny	Uzyskanie decyzji środowiskowych WSTE.4220.70.2018.RG i OŚ.6220.6.2018
Inwestor	POLJAN Przemysław Krzykwa ul. Złota 8/17 00-019 Warszawa
Zespół projektowy	mgr Izabela Borys PPC ECOBO <i>Baun</i>

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 września 2018 r. dotyczące wezwania do uzupełnienia treści zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1 MW na działce nr 118/2 obręb Raczki Elbląskie gm. Elbląg”, wyjaśniam:

W rozdziale 6 na str. 126 nastąpiła omyłka pisarska, przedsięwzięcie dotyczy Budowy elektrowni fotowoltaicznej Raczki Elbląskie o mocy do 1 MW wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia na działce ewidencyjnej nr 118/2, obręb Raczki Elbląskie w gminie Elbląg.

Natomiast przedstawione warianty realizacji inwestycji są jak najbardziej racjonalne z tego względu, iż w obu przypadkach inwestycja nie narusza przepisów prawa w szczególności mając na uwadze nie przekraczanie dopuszczalnych poziomów generowanego hałasu względem najbliższej zabudowy mieszkalnej. Poza tym odległości elektrowni względem najbliższej zabudowy w przedstawionych wariantach nie różnią się w sposób znaczący, co zostało przedstawione w poniższej tabeli:

Lp.	Budynek	Nr działki	Wariant I (inwestorski) odległość w [m]	Wariant II (alternatywny) odległość w [m]
1.	A	114	231	261
2.	B	121/18	405	435

Źródłem hałasu w elektrowni fotowoltaicznej nie są panele a pracujące urządzenia zainstalowane w stacji transformatorowej, która w przedstawionych wariantach nie zmienia swojego usytuowania. Jednakże poziom generowanego dźwięku powstały podczas ich pracy nie wpłynie w żaden sposób na klimat akustyczny terenów sąsiednich. Inwestor zaplanował wariantowość projektu uwzględniając odległość stacji transformatorowej od najbliższych zabudowań. Wariant inwestorski przewiduje lokalizację stacji w odległości ok. 270m od najbliższej zabudowy. Ciśnienie akustyczne generowane od urządzeń zainstalowanych w budynku stacji wyniesie w odległości:

- 1 m – 60 dB,
- 2 m – 54 dB,
- 8 m – 42 dB

Powyższe wyliczenia spowodowane są faktem, iż w przestrzeni otwartej, do punktu obserwacji docierają na ogół tylko fale bezpośrednie ze źródła hałasu. Poziom generowanego hałasu maleje o 6 dB przy podwojeniu odległości od źródła. Zatem poziom generowanego hałasu ograniczy się do nieruchomości, na której będzie on posadowiony.

W przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia normy związane z dopuszczalnymi poziomami hałasu w środowisku zostaną spełnione, a więc poziom hałasu na najbliższych zabudowach mieszkaniowych nie przekroczy 45 dB.

Przedstawione w raporcie warianty tj.:

- Wariant I – Inwestorski polegający na zainstalowaniu 4000 sztuk o mocy ok. 250 Wp.
- Wariant II – Alternatywny polegający na zainstalowaniu 3300 sztuk o mocy ok. 300 Wp.

są zarówno wariantami odległościowymi jak i technologicznymi.

Wariant inwestorski został zaprojektowany z zachowaniem znacznych odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej, w przypadku budynku zlokalizowanego na działce nr 114 wynosi ona 231m natomiast w przypadku budynku usytuowanego na działce 121/18 odległość ta wynosi 405 m.

Mając powyższe na uwadze należy jednoznacznie stwierdzić że są to odległości nie powodujące pogorszenia klimatu akustycznego względem najbliższej zabudowy, zatem zarówno wariant inwestorski jak i alternatywny jest racjonalny i możliwy do realizacji

Natomiast zastosowanie wariantu alternatywnego pozwoli na zrealizowanie inwestycji z zachowaniem mniejszej powierzchni zabudowy a tym samym pozostawienie większego obszaru czynnego biologicznie.

Dokonując ponownej oceny Inwestor postanowił dokonać zamiany wariantów zrealizować inwestycję z zastosowaniem poniższych wariantów:

- Wariant I – Inwestorski - polegający na zainstalowaniu 3300 sztuk o mocy ok. 300 Wp.
- Wariant II – Alternatywny polegający na zainstalowaniu 4000 sztuk o mocy ok. 250 Wp.

Jednakże w dalszym ciągu warunkując ich realizację dostępnością paneli fotowoltaicznych na rynku a także koniecznymi do pozyskania warunkami przyłączeniowymi inwestycji do krajowej sieci energetycznej.

Należy również mieć na uwadze fakt, że wariantując przedsięwzięcie wariant odległościowy nie jest jedynym słusznym wariantem. Poprawnymi i zarówno racjonalnymi są zarówno warianty technologiczne polegające na wykorzystaniu paneli o większej lub mniejszej mocy lub paneli o różnym stopniu produktywności, czy też technologii podłączenia zaprojektowane z zachowaniem obowiązujących norm np. dopuszczalnych poziomów emisji hałasu do otoczenia.

Dodatkowo na stronie 70 raportu znajduje się zapis iż kontenerowa stacja transformatorowa będzie wynosiła ok. 8 m², ostatecznie planuje się iż jej powierzchnia będzie wynosić ok. 28 m². jednakże należy zaznaczyć, że jej ostateczna powierzchnia zostanie oszacowana na etapie sporządzania projektu budowlanego.

Pozostała charakterystyka oraz oddziaływanie na poszczególnych etapach inwestycji pozostają bez zmian.

Pracownia Projektowo-Consultingowa
"ECO-PRO" Izabela Borys
ul. J. Kusocińskiego 17/7
88-100 Inowrocław
NIP 556-243-80-75 REGON 341303156
tel. 664-929-588

.....
(podpis autora raportu)