



Urząd Gminy Elbląg
82-300 Elbląg, ul. Browarna 85
tel. (055) 234 18 84, fax (055) 234 08 71
NIP: 578-10-11-218, REGON: 000531625
BoS S.A. o/Elbląg 20154012742019524324880001
www.gminaelblag.pl, sekretariat@gminaelblag.pl



Elbląg, dnia 09. 03. 2011 r.

Do wszystkich Wykonawców

postępowania nr ZP/BD/02/2011

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP/BD/02/2011 w trybie przetargu nieograniczonego na „budowę i przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gronowo Górne, gmina Elbląg, odcinek ul. Diamentowa-Agatowa-Szafirowa do istniejącej przepompowni ścieków przy ul. Szafirowej”.

WYJAŚNIENIE

treści SIWZ

Gmina Elbląg, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku-Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „budowę i przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gronowo Górne, gmina Elbląg, odcinek ul. Diamentowa-Agatowa-Szafirowa do istniejącej przepompowni ścieków przy ul. Szafirowej”.

PYTANIE NR 1

1. Dotyczy zapisów §1. ust.4. i §12 Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ.

Związku ze sprzecznymi merytorycznie zapisami przywołanych warunków Wzoru Umowy – nasuwają się pytania:

- Czy Zamawiający przewiduje „wynagrodzenie kosztorysowe” za wykonanie przedmiotu zamówienia, którego zasady reguluje przepis art.629. i art. 630. KC?
 - Czy Zamawiający przewiduje „wynagrodzenie ryczałtowe” za wykonanie przedmiotu zamówienia, którego zasady reguluje przepis art.632. KC?
- Jeżeli Zamawiający przewiduje „wynagrodzenie ryczałtowe” za wykonanie przedmiotu zamówienia – to proszę o zdefiniowanie pojęcia „rażąca strata”, o którym mowa w art.632. §2. KC dla uniknięcia rozstrzygnięć sądowych w tym względzie w kontekście zadośćuczynienia zapisowi §2. ust.4. tiret drugie warunków umownych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przewiduje wynagrodzenie kosztorysowe.

W związku z powyższym we wzorze umowy Zamawiający dokonał sprecyzowania zapisu dotyczącego formy wynagrodzenia i w związku z powyższym § 16 ust. 3 uległ zmianie i otrzymał następujące brzmienie „ Rozliczenie końcowe nastąpi po wystawieniu faktury końcowej na podstawie końcowego protokołu odbioru robót i kosztorysu powykonawczego, wykonanego na podstawie książki obmiaru robót sporządzonej przez kierownika budowy i zatwierdzonej przez inspektora nadzoru. Kosztorys powykonawczy powinien być sprawdzony przez inspektora nadzoru i zatwierdzony przez zamawiającego”.

PYTANIE NR 2

2. Dotyczy zapisów §12. Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ.

W związku z faktem, iż dokumentacja projektowa inwestycji (stanowiąca opis nn. zamówienia), nie zawiera niezbędnego dla warunków realizacji nn. zamówienia:

- operatu z badań hydro-geologicznych podłoża gruntowego dla potrzeb posadowienia projektowanych obiektów inżynierskich wraz z projektem odwodnienia wykopów budowlanych i geologiczno-inżynierskiego posadowienia obiektu – nasuwa się pytanie: Czy Zamawiający uzna, uzasadnione warunkami realizacyjnymi, odwodnienie wykopów budowlanych i wymianę gruntu z jego transportem indywidualnym - jako roboty konieczne

i/lub dodatkowe, których nie można było przewidzieć na etapie formułowania zamówienia?

- projektu wykonawczego umocnienia wykopów budowlanych – nasuwa się pytanie: Czy Zamawiający uzna, uzasadnione warunkami realizacyjnymi i nieprzewidziane opisem zamówienia, umocnienie wykopów budowlanych - jako roboty konieczne i/lub dodatkowe, których nie można było przewidzieć na etapie formułowania zamówienia?
- projektu wykonawczego przewiertu sterowanego. Czy Zamawiający uzna, uzasadnione warunkami realizacyjnymi i nieprzewidziane opisem zamówienia wykonanie komór przewiertu ,umocnienie ścian komór przewiertu,odwodnienia, demontaży istniejących urządzeń infrastruktury pod potrzeby komory i innych robót jako roboty konieczne i/lub dodatkowe, których nie można było przewidzieć na etapie formułowania zamówienia?

ODPOWIEDŹ:

- Z uwagi, że roboty budowlane realizowane będą w okresie wiosenno-letnim nie przewiduje się występowania wysokiego poziomu wód gruntowych. W przypadku wystąpienia wysokiego poziomu wód gruntowych Wykonawca wraz z Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego określi potrzebę jego obniżenia. Odwodnienie wykopów rozliczane będzie jako roboty dodatkowe w oparciu o dziennik pompowań.
- Umocnienie wykopów zostało ujęte w dokumentacji projektowej oraz w przedmiarze robót pod pozycją 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 2.3, 2.4, (nowy przedmiar w załączeniu).

- Metoda przejścia pod drogami została wystarczająco opisana w dokumentacji projektowej i ujęta w przedmiarze robót poz. 1.25, 1.26, 2.17 (nowy przedmiar w załączeniu).

PYTANIE NR 3

3. Dotyczy zapisów §3. i §17. Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ.

Który termin spośród wymienionych we Wzorze umowy traktowany będzie jako termin zakończenia przedmiotu zamówienia? - tj.:

- termin/data pisemnego zgłoszenia Wykonawcy o gotowości przedmiotu zamówienia do odbioru końcowego
- termin/data dopuszczenia przez inspektora nadzoru przedmiotu zamówienia do odbioru końcowego
- termin/data protokolarnego odbioru końcowego przedmiotu zamówienia dokonane przez Zamawiającego.

Jeżeli wymagany termin zakończenia przedmiotu zamówienia (§3. Wzoru Umowy) pokrywa się z terminem/datą protokolarnego odbioru końcowego przedmiotu zamówienia dokonane przez Zamawiającego – to Zamawiający powinien się zobowiązać do efektywnego przeprowadzenia procedury odbioru końcowego w nieprzekraczalnym czasie do 7 dni kalendarzowych od potwierdzonego powzięcia zgłoszenia Wykonawcy o zakończeniu realizacji przedmiotu zamówienia, o ile ten rzeczywiście nadawał się będzie do odbioru.

ODPOWIEDŹ:

Termin zakończenia przedmiotu zamówienia tj.: 30. 07. 2011 r. jest ostatecznym terminem protokolarnego odbioru końcowego przedmiotu zamówienia. Zgodnie z § 17 wzoru umowy Wykonawca zawiadomi Zamawiającego pisemnie o gotowości do odbioru robót na 7 dni kalendarzowych przed datą odbioru.

PYTANIE NR 4

4. Dotyczy zapisów §2. ust.4. tiret pierwsze Wzoru Umowy stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ oraz zapisu pkt.9. formularza oferty stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ.

Zamawiający wymaga aby oferowana przez Wykonawcę cena przedmiotu zamówienia oznaczona w §2. ust.1. Umowy zawierała wszystkie koszty związane z realizacją umowy, niezbędne do zakończenia realizacji przedmiotu umowy oraz koszty tzw. robót koniecznych czego wyrazem jest wymóg złożenia oświadczenia o dokonaniu wizji lokalnej terenu do zainwestowania i tym samym przejęcia wszelkiego ryzyka z tym związanego.

Takie postawienie sprawy przez Zamawiającego karygodnie uchybia obowiązującym przepisom PZP i KC – czego uzasadnieniem jest poniższa argumentacja, a mianowicie:

- Stosownie do art.29. PZP Zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zgodnie z art.31.

ust.1. PZP, przedmiot zamówienia na roboty budowlane powinien być opisany za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, których definicję, zakres i formę określa rozporządzenie Min. Infrastruktury z dn. 02.09.2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno użytkowego (Dz. U. 2004 r. Nr 202 poz. 2072 z późn. zm.).

Ustalona w umowie wysokość wynagrodzenia jest określana na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji, która powinna być kompletna i sporządzona prawidłowo.

Bez względu w jakiej postaci zostanie określone wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia, tj. ryczałtowej czy też kosztorysowej - zawsze będzie się ono odnosiło do przedmiotu zamówienia opisanego dokładnie w SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Zaś zakres świadczenia Wykonawcy, zgodnie z art.140. ust.1. PZP winien być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie, pod rygorem nieważności umowy w części wykraczającej poza określenie przedmiotu umowy zawartego w SIWZ. Oznacza to, że nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w SIWZ w tym również we Wzorze Umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania, lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych, koniecznych czy zamiennych, wynikający z ujawnionych w trakcie budowy wad projektu, czy też wynikający z innych uwarunkowań budowy np. w warunków geologiczno-gruntowych.

W mojej ocenie tak rozszerzony zakres zamówienia na podstawie postanowień umowy jest nieważny z mocy art.140. ust.3 PZP w związku z art.58. §1. KC - jako wykraczający poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

Wobec powyższego na etapie realizacji umowy, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej i sposób opisu przedmiotu zamówienia ujęty w tej dokumentacji. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia objętego ceną ofertową / umowną. Również postanowienia SIWZ wymagające przejścia przez Wykonawcę ryzyka związanego z niepełnym rozeznaniem na podstawie wymaganej przez Zamawiającego wizji lokalnej terenu do zainwestowania (patrz pkt.9. formularza Oferty stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ) - świadczą o tym, iż Zamawiający liczy się z prawdopodobieństwem konieczności wystąpienia robót niespodziewanych, które nie zostały objęte opisem przedmiotu zamówienia, gdyż nie były przewidziane projektem a mogą okazać się konieczne do wykonania, dla osiągnięcia zakładanego rezultatu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający używając zwrotu tzw. roboty konieczne w § 2 ust. 4 wzoru umowy miał na myśli roboty ujęte w pkt. XII ppkt. 2 SIWZ (a nie jak omyłkowo zapisane we wzorze umowy pkt. VII ppkt. 2 SIWZ). Zamawiający zmienia zapis § 2 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Oferowana cena ofertowa określona w ust.1:

- musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją umowy i niezbędne do zakończenia realizacji przedmiotu umowy oraz koszty tzw. robót zgodnie z **punktem XII ppkt 2 SIWZ**,
- pozostanie niezmienna do zakończenia wykonania przedmiotu umowy, a przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia (z wyjątkiem okoliczności określonych w art. 632 § 2 k.c.), chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac,
- określona została na podstawie planowanych prac i przewidywanych kosztów, wg oferty ostatecznej (uznanej przez Zamawiającego na etapie sprawdzania oferty),
- zawiera wszystkie koszty wynikające z określenia przedmiotu umowy zawartego w § 1 umowy, jak również odpowiednio do potrzeb, koszt wszystkich robót przygotowawczych, demontażowych, porządkowych, zagospodarowania placu budowy, robót na czynnych sieciach bez ich wyłączeń z eksploatacji.”

PYTANIE NR 5

5. Czy Zamawiający dopuszcza w zakładanej technologii przewiertu metodą mikrotunelingu zamianę materiału na rury kamionkowe (bazaltowe) lub inne ?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany materiału.

PYTANIE NR 6

6. Czy Zamawiający zgodnie z warunkami technicznymi budowy kanalizacji zawartymi w punkcie 5.2.3 dopuszcza wykonanie przejść pod drogą wykopem otwartym w przypadku zagrożenia osiadaniem podłoża po zastosowaniu odwodnień. Jeśli nie to jaką metodą należy wykonać przewiert ?

ODPOWIEDŹ:

Pkt. 5.2.3 Szczegółowej Specyfikacji Technicznej S.S.T. – 1.0 Kanalizacja Sanitarna opisuje odwodnienie wykopów i nie dotyczy opisu metody przejść pod drogami. Zamawiający nie dopuszcza wykonania przejść pod drogami wykopem otwartym. Przejścia pod drogami należy wykonać zgodnie z projektem.

W pozostałym zakresie Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje niezmienną.

Z up. WÓJTA
mgr Zygmunt Tucholski
7 września 2017 r. Wójt Gminy Elbląg