

**UCHWAŁA NR XLVI / 340 /2022**

**Rady Gminy Elbląg**

**z dnia 28 lipca 2022 r.**

**w sprawie skargi na Wójta Gminy Elbląg**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę K.N. złożoną na Wójta Gminy Elbląg w części za zasadną, w części za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Elbląg do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA**  
Rady Gminy Elbląg  
*Barbara Bruzdewicz*

Załącznik do uchwały Nr XLVI / 340 / 2022

Rady Gminy Elbląg

z dnia 28 lipca 2022 r.

#### Uzasadnienie

W dniu 18 marca 2022 r. do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga K. N. w kwestiach dotyczących ochrony środowiska. Wojewoda Warmińsko-Mazurski uznał, że pismo K. N. jest skargą na bezczynność Prezydenta Miasta Elbląga i na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przekazał skargę w dniu 25 marca 2022 r. według właściwości Radzie Miejskiej w Elblągu.

Rada Miejska w Elblągu również uznała się za niewłaściwą w sprawie, co wyraziła w uchwale Nr XXIV/739/2022 z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie przekazania skargi K.N. według właściwości. Wykonując § 2 cytowanej uchwały, Przewodniczący Rady Miejskiej w Elblągu przekazał skargę do Przewodniczącej Rady Gminy Elbląg. W efekcie powyższych zdarzeń skarga K.N wpłynęła do Przewodniczącej Rady Gminy Elbląg w dniu 02 maja 2022 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Złożona skarga została poddana analizie przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Elbląg. Komisja zapoznała się z obszerną treścią korespondencji, dotyczącej zgłaszanego przez Skarżącą zagadnienia.

Ponadto w dniu 23 czerwca 2022 r. Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Elbląg dokonała wizji w terenie. Wystąpiła również do właściciela nieruchomości, wskazanego w treści skargi, o udzielenie informacji w zakresie zarzutów Skarżącej.

Po wnikliwej analizie, Komisja skarg, wniosków i petycji, odnosząc się do treści zarzutów sformułowanych w skardze zauważa, że:

1. skarga jest zasadna w części dotyczącej braku pisemnej odpowiedzi na pisma Skarżącej z dnia 11.07.2019 r. , z dnia 03.12.2020 r. oraz z dnia 15.09.2021 r. . Należy podkreślić, że liczna korespondencja do Skarżącej odnosiła się również do treści wniosku, który powtarzał się w każdym z pism.
2. skarga jest bezzasadna w części dotyczącej niewydania decyzji przez Wójta Gminy Elbląg zamknięcia nielegalnego wysypiska. Zgodnie z art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz.U. z 2022r. poz. 699) z zastrzeżeniem art. 26a, w przypadku nieusunięcia odpadów

zgodnie z ust. 1 wójt w drodze decyzji wydawanej z urzędu, nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania.

Z akt sprawy wynika jednak, że żaden z organów sprawujących nadzór nad odpadami nie uznał magazynowanych na działkach w Jagodnie materiałów za odpady.

Tym samym nie ma zastosowania wyżej przywołany przepis. Należy podkreślić, że na wskazanych przez skarżącą działkach były przeprowadzane kontrole służb ochrony środowiska, które nie stwierdziły występowania odpadów, o których mowa w w/w art. 26 ustawy o odpadach.

Przeprowadzone ustalenia nie potwierdziły zasadności zarzutów względem Wójta Gminy Elbląg.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja skarg wniosków i petycji Rady Gminy Elbląg wydała opinię w zakresie uznania skargi K.N. w części za zasadną, a w części za bezzasadną.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.