

Siedziba:

ul. S. Wysłoucha 62
52-433 Wrocław

Laboratorium:

ul. M. Skłodowskiej-Curie 55/61
Wrocław 50-369
Budynek Instytutu Elektrotechniki, p. 212

Kontakt:

www: www.ekologis.wroclaw.pl

OŚ/098/22

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia

*Przetwarzanie wybranych odpadów innych niż niebezpieczne w instalacji
urządzenia krusząco-granulującego na terenie istniejącej Wytwórni Mas
Asfaltowych STRABAG w miejscowości Nowina, gmina Elbląg (działka nr 32,
obręb Nowina)*

Wnioskodawca:

STRABAG Sp. z o. o.
ul. Parzniewska 10
05-800 Pruszków

Opracowanie:

mgr inż. Marta Małyszko
st. specjalistka ds. ochrony środowiska
mmalyszko@ekologis.wroclaw.pl
tel. 512 195 839

GRUDZIEŃ 2022

Spis treści:

SPIS TABEL	5
1. WSTĘP.....	7
1.1 Definicje i skróty używane w dokumentacji	7
1.2 Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu	7
1.3 Podstawa prawna opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ...	9
1.4 Zakres i cel opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko	9
1.5 Kwalifikacja przedsięwzięcia i uwarunkowania formalno-prawne	9
2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	11
2.1 Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.....	11
2.1.1 Charakterystyka całego przedsięwzięcia	11
2.2 Usytuowanie planowanego przedsięwzięcia.....	13
2.3 Powierzchnia zajmowanej nieruchomości	14
2.3.1 Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji.....	14
2.3.2 Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji lub użytkowania	14
2.3.3 Odniesienie do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne	15
2.4 Główne cechy procesów produkcyjnych	16
2.4.1 Przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego w instalacji przetwarzania odpadów nr 2	22
2.4.2 Przetwarzanie odpadów budowlanych w instalacji przetwarzania odpadów nr 2	23
2.4.3 Przetwarzanie odpadów gleby i ziemi w instalacji przetwarzania odpadów nr 2	23
2.5 Wytwarzanie odpadów	24
2.6 Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi	24
2.7 Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu	25
2.8 Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.....	25
2.9 Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu	25
3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	28
3.1 Budowa geologiczna, rzeźba terenu, występowanie surowców mineralnych, warunki glebowe	28
3.2 Warunki hydrologiczne.....	29
3.2.1 Identyfikacja jednolitej części wód powierzchniowych w rejonie przedsięwzięcia	29
3.2.2 Jednolite części wód podziemnych	32
3.2.3 Główne zbiorniki wód podziemnych	34
3.2.4 Identyfikacja obszarów wodno-błotnych	35
3.3 Warunki klimatyczne i meteorologiczne	35
3.4 Warunki akustyczne	36

3.5	Jakość powietrza atmosferycznego.....	36
3.6	Szata roślinna i świat zwierzęcy	37
3.7	Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	37
4.	WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ	38
5.	OPIS ZABYTKÓW CHRONIONYCH ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	38
6.	OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA ZOSTAĆ ZLOKALIZOWANE	39
7.	INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ CIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.....	40
8.	OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	41
9.	OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA.....	41
9.1	Wariant inwestorski – realizacja we wnioskowanym zakresie.....	41
9.2	Racjonalny wariant alternatywny.....	43
9.3	Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu.....	45
10.	OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	46
10.1	Oddziaływanie na klimat akustyczny.....	46
10.1.1	Etap realizacji.....	46
10.1.2	Etap eksploatacji.....	46
10.2	Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne	47
10.2.1	Etap realizacji.....	47
10.2.2	Etap eksploatacji.....	47
10.3	Oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe.....	49
10.3.1	Etap realizacji.....	49
10.3.2	Etap eksploatacji.....	49
10.4	Gospodarka odpadami	49
10.4.1	Etap realizacji.....	49
10.4.2	Etap eksploatacji.....	49
10.5	Oddziaływanie na środowisko.....	50
10.6	Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej.....	50

10.7	Klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.....	50
10.8	Oddziaływanie transgraniczne	51
11.	PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW.....	51
11.1	Ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, woda i powietrze	51
11.2	Powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz	52
11.3	Dobra materialne	52
11.4	Zabytki i krajobraz kulturowy	52
11.5	Formy ochrony przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych	53
11.6	Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit b.....	53
11.7	Wzajemne oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska	53
11.8	Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a	53
12.	OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	55
12.1	Skutki wynikające z istnienia przedsięwzięcia.....	55
12.1.1	Etap realizacji.....	55
12.1.2	Etap eksploatacji.....	55
12.2	Skutki wynikające z wykorzystywania zasobów środowiska	55
12.3	Skutki wynikające z emisji	56
13.	OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI, UŻYTKOWANIA LUB LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.....	56
13.1	Gospodarka odpadami	56
13.2	Gospodarka ściekami, środowisko gruntowo-wodne	56
13.3	Emisja zanieczyszczeń do powietrza	57
13.4	Emisja hałasu	57
13.5	Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym na cele ochrony obszarów NATURA 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.....	57
13.6	Oddziaływania na etapie likwidacji	58
14.	PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA	58
15.	ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA	59
16.	WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA	59
17.	PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIENI W FORMIE GRAFICZNEJ ORAZ W FORMIE KARTOGRAFICZNEJ W SKALI ODPOWIADAJĄCEJ PRZEDMIOTOWI I SZCZEGÓŁOWOŚCI ANALIZOWANYCH W RAPORCIE	

ZAGADNIENIÓRZAZ UMOŹLIWIAJĄCEJ KOMPLEKSOWE PRZEDSTAWIENIE PRZEPROWADZONYCH ANALIZ ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO.....	60
18. ANALIZA MOŹLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM.....	60
19. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE.....	61
20. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT	62
21. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŹDEGO ELEMENTU RAPORTU	62
22. ZAŁĄCZNIKI	62

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1 Lokalizacja przedsięwzięcia. Źródło: <i>mapy.geoportal.gov.pl</i>	13
Rysunek 2. Uproszczony schemat maszyny krusząco-granulującej.....	18
Rysunek 3. Uproszczony schemat przesiewacza grawitacyjnego - widok z boku.....	19
Rysunek 4. Uproszczony schemat przesiewacza grawitacyjnego - widok z góry.....	20
Rysunek 5. Uproszczony schemat przesiewacza grawitacyjnego - widok z przodu.....	21
Rysunek 6 Jednolite części wód powierzchniowych – wskazano lokalizację przedsięwzięcia [źródło: http://www.smorp.pl/imap]	30
Rysunek 7. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle JCWPd 18 (podział na 172 JCWPd) [źródło: <i>geolog.pgi.gov.pl</i>]	32
Rysunek 8. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle JCWPd 18 (podział na 172 JCWPd) [źródło: <i>pgi.gov.pl</i> , karta informacyjna jcwpd nr 18]	33
Rysunek 9 GZWP zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia [źródło: http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/]	34
Rysunek 10 Lokalizacja przedsięwzięcia na tle występujących w sąsiedztwie terenów wodno-błotnych [źródło: http://www.gis-mokradla.info/]	35
Rysunek 11. Otoczenie przedmiotowego zakładu.....	40

SPIS TABEL

Tabela 1. Ilość odpadów planowana do przetworzenia w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia w instalacji do przetwarzania odpadów nr 2 w okresie roku.....	12
--	----

Tabela 2. Ilość odpadów planowana do przetworzenia w instalacji przetwarzania odpadów nr 2	16
Tabela 3 Jednolita Część wód powierzchniowych PLRW200001754599969	30
Tabela 4 Cele środowiskowe wyznaczone dla JCW PLRW200001754599969	31
Tabela 5. Wyniki monitoringu JCWP dla PLRW200001754599969 Burzanka do wpływu do jeziora Družno	31
Tabela 6. Ocena stanu jakości wód podziemnych JCWPd 18 zgodnie z aPGW	33
Tabela 7. Cele środowiskowe wyznaczone dla JCWPd 18, zgodnie z aPGW	33
Tabela 8. Wpisane do rejestru zabytków obiekty zlokalizowane na terenie gminy Elbląg	39
Tabela 9. Ocena oddziaływań przedsięwzięcia na etapie realizacji	55
Tabela 10. Ocena oddziaływań przedsięwzięcia na etapie eksploatacji	55
Tabela 11. Ocena skutków oddziaływań przedsięwzięcia na etapie eksploatacji.....	56

1. WSTĘP

1.1 Definicje i skróty używane w dokumentacji

- **WMA** – Instalacja wytwórni mas asfaltowych STRABAG o wydajności 160 Mg/h zlokalizowana w miejscowości Nowina;
- **Instalacja do przetwarzania odpadów nr 1** – WMA ze względu na wyposażenie w moduł do podawania destruktu na zimno stanowi jednocześnie instalację do przetwarzania odpadów;
- **MKG** – maszyna krusząco-granulująca o wydajności nominalnej przetwarzania odpadów do 250 Mg/h;
- **Instalacja do przetwarzania odpadów nr 2** – złożona z MKG rozbudowanej o przesiewacz grawitacyjny wykorzystywany do przetwarzania odpadów gleby i ziemi; posiada opcję pracy wyłącznie przy wykorzystaniu MKG lub przy wykorzystaniu MKG wraz z przesiewaczem
- **MMA** – mieszanka mineralno-asfaltowa, inaczej masa asfaltowa lub bitumiczna – produkt otrzymywany w WMA; w pewnym procencie może składać się z odpadów destruktu asfaltowego lub destruktu asfaltowego, który utracił status odpadu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego.

1.2 Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu

- Informacje otrzymane od Wnioskodawcy;
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2021.1973 t.j.); dalej: **POŚ**;
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz.U.2021.779 t.j. z późn. zm.); dalej: **UO**;
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U.2021.624 t.j. z późn. zm.); dalej: **PW**;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2021.2373 t.j. z późn. zm.); dalej: **UOOŚ**;
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (Dz.U.2020.2028 t.j.); dalej: **UOZZ**;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2021.710 t.j. z późn. zm.); dalej: **UOOZ**;
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U.2021.1098 t.j. z późn. zm.); dalej: **UOP**;

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019.1839); dalej: **RWSP**;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz.U.2020.10); dalej **RWSKO**;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz.U.2014.1169); dalej **RWSRI**;
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz.U.2016.138); dalej **RWRSN**;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U.2014.112 t.j.); dalej **RWSDP**;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U.2010.16.87); dalej **RWSWO**;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. *w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego* (Dz.U.2021.2468); dalej **RWSOSW**;
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz.U.2019.1311); dalej **RWSSS**;
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. *w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* (Dz.U.2010.109.719 z późn. zm.); dalej **RWSOP**;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. *w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami* (Dz.U.2015.796); dalej: **RWSOO**;
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów* (Dz.U.2020.1742); dalej **RWSSW**.

1.3 Podstawa prawna opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Niniejsza dokumentacja została opracowana na zlecenie Wnioskodawcy dla przedsięwzięcia pn.: *Przetwarzanie wybranych odpadów innych niż niebezpieczne w instalacji urządzenia krusząco-granulującego na terenie istniejącej Wytwórni Mas Asfaltowych STRABAG w miejscowości Nowina, gmina Elbląg (działka nr 32, obręb Nowina)*

Do każdego przedkładanego kompletnego egzemplarza raportu dołącza się oświadczenie autora raportu o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy UOOŚ.

1.4 Zakres i cel opracowania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Zakres niniejszego raportu jest zgodny z wymaganiami art. 66 ustawy UOOŚ.

Przedsięwzięcie nie stanowi drogi ani instalacji do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW, w związku z tym w raporcie pominięto wymagania z art. 66 ust. 1. pkt 10 i 10a ww. ustawy. Przedsięwzięcie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56., art. 57, art. 59 i art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w związku z czym pominięto wymagania z art. 66 ust. 1 pkt 11b ww. ustawy.

Raport opracowany został w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

1.5 Kwalifikacja przedsięwzięcia i uwarunkowania formalno-prawne

Przedmiotowe przedsięwzięcia kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1) rozporządzenia RWSP jako *przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu przedsięwzięć realizowanych lub zrealizowanych wymienionych w ust. 1, jeżeli ta rozbudowa, przebudowa lub montaż osiąga progi określone w ust. 1. O ile zostały one określone w związku z:*

- § 2 ust. 1. pkt 47) – instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.) ze względu na:
 - rozbudowę instalacji do przetwarzania odpadów nr 2 o przesiewacz grawitacyjny;

- planowane poszerzenie katalogu odpadów przetwarzanych instalacji przetwarzania odpadów nr 2 o wybrane odpady budowlane oraz odpady gleby i ziemi. Zespół maszyn złożony przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej charakteryzuje się wydajnością przetwarzania odpadów wyższą niż 10 t/dobę.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostało wymienione w rozporządzeniu RWSRI, jako że na jego terenie **nie będzie** funkcjonowała instalacja, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Na terenie przedsięwzięcia **nie będzie bowiem wykorzystywana żadna z instalacji wymienionych w rozporządzeniu RWSRI**, w tym w szczególności żadna z instalacji w gospodarce odpadami wymienionych w pkt 5 Załącznika do tego rozporządzenia tj.:

- instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych;
- instalacja do termicznego przekształcania odpadów;
- instalacja dla odpadów innych niż niebezpieczne – do unieszkodliwiania odpadów;
- instalacja dla odpadów innych niż niebezpieczne – do odzysku o zdolności przetwarzania ponad 75 ton na dobę z wykorzystaniem obróbki biologicznej, obróbki wstępnej odpadów przeznaczonych do termicznego przekształcania, obróbki żużlu i popiołów, obróbki w strzępiarkach odpadów metalowych;
- instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej;
- instalacja do składowania odpadów;
- instalacja do magazynowania odpadów niebezpiecznych;
- instalacja do podziemnego składowania odpadów niebezpiecznych.

Nie zachodzi zatem przesłanka z art. 77 ust 1. pkt 3) ustawy UOOŚ, tj. nie ma konieczności zasięgnięcia w postępowaniu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy POŚ, jako że planowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust 1. tej ustawy.

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.1 Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

2.1.1 Charakterystyka całego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozpoczęciu przetwarzania odpadów budowlanych oraz odpadów gleby i ziemi klasyfikowanych pod kodami w zespole maszyn złożonym z przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej (instalacji przetwarzania odpadów nr 2) na terenie Wytwórni Mas Bitumicznych STRABAG w miejscowości Nowina, gmina Elbląg (działka nr 32, obręb Nowina).

Dla zakładu decyzją Wójta Gminy Elbląg z dnia 17 czerwca 2020 r., znak OŚ.6220.6.2019 wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącą budowy przedmiotowego zakładu oraz prowadzenia przetwarzania odpadów destruktu asfaltowego w instalacji wytwórni mas asfaltowych oraz granulatora (obecnie – maszyny krusząco-granulującej). Przetwarzanie to dalej jest planowane, a niniejsze przedsięwzięcie dotyczy poszerzenia katalogu odpadów przetwarzanych przez maszynę krusząco-granulującą (instalacja przetwarzania odpadów nr 2). Przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego w instalacji produkcji mas asfaltowych (instalacja przetwarzania odpadów nr 1) pozostaje bez zmian w stosunku do ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie obejmuje:

- zwiększenie ilości odpadów destruktu asfaltowego przetwarzanych w instalacji przetwarzania odpadów nr 2 z obecnych 60 000 Mg/rok do 160 000 Mg/rok; odpady te jak obecnie przetwarzane będą w MKG; przetwarzanie odpadów prowadzić będzie do utraty statusu odpadów i otrzymania pełnowartościowego produktu, tj. destruktu asfaltowego niebędącego odpadem
- rozpoczęcie przetwarzania odpadów budowlanych o kodzie 17 01 01/17 01 02/17 01 07/ 17 01 81/ 17 01 82 w instalacji do przetwarzania odpadów nr 2. W wyniku przetwarzania odpadów 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 01 81 17 01 82 zachodzić będzie utrata statusu odpadów i otrzymywany będzie produkt, tj. kruszywo stosowane np. w warstwie mrozodopornej, odsączającej, w chodnikach itp. Jest to zgodne np. z normą PN-EN 13242+A1 2010. Mieszanki kruszyw do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym;

- rozpoczęcie przetwarzania odpadów gleby i ziemi o kodzie 17 05 04/17 05 06 w instalacji przetwarzania odpadów nr 2. W wyniku przetwarzania odpadów gleby i ziemi o kodzie 17 05 04 i 17 05 06 zachodzić będzie utrata statusu odpadów i otrzymywany będzie produkt:
 - z frakcji poniżej 63 mm: grunt budowlany spełniający normę PN-B-02480:1986 Grunty budowlane – określenia, symbole, podział i opis gruntów, który może być wykorzystywany zgodnie z normą PN-S-02205:1998 „Drogi samochodowe – Roboty ziemne – Wymagania i badania” np. w nasypach, robotach wykończeniowych, w tym humusowaniu.
 - z frakcji powyżej 63 mm po przekruszeniu w maszynie krusząco-granulującej: kruszywo spełniające normę PN-EN 13242+A1 2010. Mieszanki kruszyw do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym, które może być wykorzystywane np. w warstwie mrozoodpornej, odsączającej, w chodnikach itp.

W ramach przedsięwzięcia nie będą prowadzone żadne prace budowlane ani ziemne. Zmianie nie ulegnie obecne zagospodarowanie przedmiotowego terenu.

Podsumowanie rodzajów i ilości odpadów przetwarzanych w instalacji przetwarzania odpadów nr 2 po realizacji przedsięwzięcia zamieszczono w tabeli poniżej.

Tabela 1. Ilość odpadów planowana do przetworzenia w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia w instalacji do przetwarzania odpadów nr 2 w okresie roku

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Charakterystyka procesu przetwarzania	Ilość odpadu [Mg/rok]
1	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiorów i remontów	17 01 01	Jednoetapowo: w maszynie krusząco-granulującej	50 000
2	Gruz ceglany	17 01 02		20 000
3	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07		50 000
4	Odpady z remontów i przebudowy dróg	17 01 81		60 000
5	Inne niewymienione odpady	17 01 82		20 000
6	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01 (destrukta asfaltowy)	17 03 02		160 000
7	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	17 05 04	Jednoetapowo: w przesiewaczu	60 000
8	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	17 05 06	lub Dwuetaapowo: w przesiewaczu i maszynie krusząco-granulującej	60 000

Odpady przetwarzane będą w ramach procesu R5 oraz R13. Przetwarzanie odpadów nie będzie prowadziło do powstawania nowych odpadów, ponieważ prowadzony w każdym przypadku proces odzysku prowadzić będzie do utraty statusu odpadów poddawanych odzyskowi. W procesie odzysku odpadów otrzymywany będzie produkt spełniający wszystkie przesłanki określone w art. 14 UO.

W ramach przedsięwzięcia nie będą prowadzone prace budowlane ani ziemne. Obecne zagospodarowanie terenu zakładu nie ulegnie zmianom poza rozbudowaniem instalacji przetwarzania odpadów nr 2 o mobilny przesiewacz grawitacyjny.

2.2 Usytuowanie planowanego przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w miejscowości Nowina w gminie Elbląg, w powiecie elbląskim, województwo warmińsko – mazurskie. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na działce nr 32, obręb Nowina.

Teren ten jest obecnie eksploatowany - znajduje się na nim WMA wraz z infrastrukturą planowana do uruchomienia latem 2022 r. Działka ma charakter przemysłowy o nawierzchni utwardzonej i pozbawionej roślinności.

Poniżej przedstawiono lokalizację planowanego przedsięwzięcia.



Rysunek 1 Lokalizacja przedsięwzięcia. Źródło: mapy.geoportal.gov.pl

Wokół wytwórni w odległości 50h_{max} znajdują się:

- od strony północnej – droga o charakterze lokalnym, przy której zlokalizowane są tereny przeznaczone w mpzp pod zabudowę przemysłowo - produkcyjno - usługową

- od strony wschodniej – tereny nieużytków
- od strony południowej – tereny nieużytków oraz tereny wykorzystywane gospodarczo
- od strony zachodniej – droga o charakterze lokalnym, tereny nieużytków oraz wykorzystywane gospodarczo; w odległości ok. 250 m na zachód od granicy działki przebiega droga S7.

Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 50 m od instalacji. Pobliska zabudowa mieszkaniowa chroniona będzie przed hałasem istniejącemu na terenie działki wałowi ziemnemu o wys. 7 m, zwieńczonym ogrodzeniem wypełnionym poliwęglanem o wysokości 2 m

W granicach przedmiotowej nieruchomości nie występują obiekty zabytkowe objęte ochroną konserwatorską (rejestrową), zgodnie z ustawą UOOZ.

Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

2.3 Powierzchnia zajmowanej nieruchomości

Powierzchnia zakładu wynosi ok. 2,7 ha, w tym ok. 6 320 m² powierzchni utwardzonych, 5 930 m² zasieków oraz 14 306 m² powierzchni biologicznie czynnych.

W ramach przedsięwzięcia nie dojdzie do zmiany obecnego zagospodarowania terenu zakładu, ponieważ planowane jest jedynie przywiezienie mobilnego przesiewacza oraz zmiany ilościowe i jakościowe w odpadach przetwarzanych w instalacji przetwarzania odpadów nr 2.

2.3.1 Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji

Faza realizacji przedsięwzięcia ograniczać się przywiezienia na teren zakładu mobilnego przesiewacza oraz rozpoczęcia przetwarzania odpadów budowlanych oraz ziemi i gleby w zespole maszyn złożonym z przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej.

Oddziaływanie na środowisko w trakcie realizacji przedsięwzięcia nie będzie zachodziło w znaczącym stopniu, ponieważ etap realizacji ograniczać się będzie jedynie do przywiezienia na przedmiotowy teren przesiewacza grawitacyjnego.

W trakcie etapu realizacji nie pojawi się konieczność odwodnienia terenu, nie będą również prowadzone żadne prace mogące wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

2.3.2 Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji lub użytkowania

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia zachodzić będzie jak obecnie praca istniejącej WMA (instalacja przetwarzania odpadów nr 1), której charakterystyka nie ulega żadnym zmianom. W szerszym niż obecnie zakresie pracować będzie instalacja przetwarzania odpadów nr 2, której nowym elementem będzie przesiewacz przeznaczony do przetwarzania odpadów gleby, który nie

stanowi jednakże znaczącego źródła emisji zanieczyszczeń ani hałasu. Zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów wiąże się ze zwiększeniem natężenia ruchu pojazdów poruszających się po drogach wewnętrznych zakładu, co przekłada się na pewne zwiększenie oddziaływania zakładu na powietrze i klimat akustyczny w związku z faktem, iż pojazdy emitują zanieczyszczenia oraz hałas.

Po realizacji przedsięwzięcia w zakładzie prowadzona będzie dotychczasowa działalność polegająca na produkcji MMA na potrzeby budowy dróg. Wykorzystywana do tego będzie jak obecnie istniejąca instalacja WMA, która jednocześnie stanowi instalację do przetwarzania odpadów nr 1.

Po realizacji przedsięwzięcia, przetwarzanie odpadów jak obecnie prowadzone będzie w dwóch instalacjach z tą różnicą, że:

- instalacja przetwarzania odpadów nr 2 zwiększy ilość przetwarzanych odpadów o kodzie 17 03 02 do 160 000 Mg/rok; odpady te przetwarzane będą w MKG; przetwarzanie odpadów prowadzić będzie do utraty statusu odpadów i otrzymania pełnowartościowych produktów;
- instalacja przetwarzania odpadów nr 2 rozpocznie przetwarzanie odpadów 17 01 01/17 01 02/17 01 07/17 01 81/17 01 82; odpady te przetwarzane będą w MKG; przetwarzanie odpadów prowadzić będzie do utraty statusu odpadów i otrzymania pełnowartościowych produktów;
- instalacja przetwarzania odpadów nr 2 rozpocznie przetwarzanie odpadów 17 04 05/17 04 06 w ilości do 60 000 Mg/rok; odpady te przetwarzane będą w przesiewaczu oraz w MKG; przetwarzanie odpadów prowadzić będzie do utraty statusu odpadów i otrzymania pełnowartościowych produktów.

Charakter pracy instalacji do przetwarzania odpadów nr 2 ulegnie zmianom w zakresie wydłużenia czasu jej pracy. Obecnie instalacja ta ma możliwość przetwarzania do 60 000 Mg odpadów rocznie, co przekłada się na rzeczywisty czas pracy wynoszący ok. 600 h/rok przy założeniu średniej wydajności MGK na poziomie 100 Mg/h. Zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów w tej instalacji do łącznie 420 000 Mg/rok powoduje wzrost czasu jej pracy do maksymalnie 4 200 h/rok, co przekłada się na zwiększenie oddziaływania instalacji na powietrze atmosferyczne.

2.3.3 Odniesienie do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

Zgodnie z art. 16 pkt 34 Ustawy *Prawo wodne* przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,

- obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- pas techniczny.

Na ternie gminy Elbląg główne zagrożenie powodziowe dotyczy otoczenia jeziora Drużno. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami zagrożenia powodziowego.

2.4 Główne cechy procesów produkcyjnych

Planowane jest przetwarzanie łącznie rocznie do 420 000 Mg odpadów w instalacji do przetwarzania odpadów nr 2, co przy zakładanej wydajności instalacji na poziomie 100 Mg/h zajmie do 4 200 h/rok. Należy zwrócić uwagę, że w okresie 4 200 h/rok uwzględnione jest przetworzenie do 60 000 Mg odpadów gleby, które przede wszystkim przetwarzane będą w przesiewaczu. Przetwarzanie ich w MKG jest planowane sporadycznie – mimo to w celu oszacowania maksymalnego możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyjęto, że wszystkie odpady będą w całości przetwarzane zarówno w przesiewaczu, jak i w MKG. Dzięki temu w dokumentacji analizuje się najgorszy możliwy wariant realizacji przedsięwzięcia.

Podsumowanie rodzajów i ilości odpadów przetwarzanych na wskazanym terenie po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w instalacji przetwarzania odpadów nr 2 zamieszczono w tabeli poniżej.

Tabela 2. Ilość odpadów planowana do przetworzenia w instalacji przetwarzania odpadów nr 2

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Charakterystyka procesu przetwarzania	Ilość odpadu [Mg/rok]
1	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	17 01 01	Jednoetapowo: w maszynie krusząco-granulującej	50 000
2	Gruz ceglany	17 01 02		20 000
3	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07		50 000
4	Odpady z remontów i przebudowy dróg	17 01 81		60 000
5	Inne niewymienione odpady	17 01 82		20 000
6	Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01 (destrukta asfaltowy)	17 03 02		160 000
7	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	17 05 04	Jednoetapowo: w przesiewaczu	60 000
8	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05	17 05 06	lub Dwuetaapowo: w przesiewaczu i maszynie krusząco-granulującej	
ŁĄCZNIE				420 000

łącznie w instalacji przetwarzania odpadów przetwarzanych będzie do 420 000 Mg odpadów rocznie.

Odpady przetwarzane będą w ramach procesu R5 oraz R13.

Proces R5 definiowany jest jako *recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych*. Zgodnie z ustawą UO, odzyskiem jest jakikolwiek proces, którego głównym wynikiem jest to, aby odpady służyły użytecznemu zastosowaniu przez zastąpienie innych materiałów, które w przeciwnym przypadku zostałyby użyte do spełnienia danej funkcji, przetwarzanie odpadów stanowi odzysk odpadów. Odzysk jest pojęciem szerszym, zawierającym w sobie pojęcie recyklingu. Zgodnie z ustawą UO, poprzez recykling rozumie się odzysk, w ramach którego odpady są ponownie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach; obejmuje to ponowne przetwarzanie materiału organicznego (recykling organiczny), ale nie obejmuje odzysku energii i ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane jako paliwa lub do celów wypełniania wyrobisk. Granulacja w MKG oraz przesiewanie w przesiewaczu grawitacyjnym stanowi zatem odzysk, w ramach którego odpady przetworzone zostaną produkt wykorzystywany w pierwotnym lub innym celu.

Proces R13 polegać będzie na tymczasowym magazynowaniu celem uzbierania partii uzasadniającej ekonomicznie przetworzenie w danej instalacji przetwarzania odpadów.

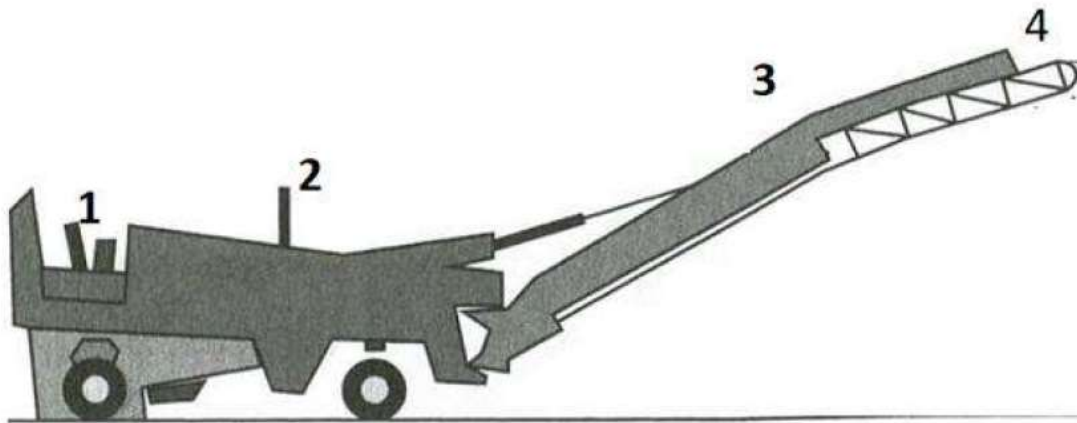
Wykorzystywana technologia odzysku różnić się będzie pomiędzy przetwarzanymi kodami odpadów. Znaczna większość odpadów, tj. odpady o kodach 17 03 02, 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82 przetwarzane będą jednoetapowo, tj. przy wykorzystaniu MGK. Odpady gleby i ziemi przetwarzane będą jedno- lub dwuetapowo. Poniżej zamieszcza się opis przetwarzania poszczególnych odpadów.

W większości odpady przetwarzane będą w MKG lub przesiewaczu grawitacyjnym w połączeniu z MKG, którego nominalna wydajność wynosi do 250 Mg/h. Przetwarzanie odpadów wymienionych we wniosku prowadzone jest przy wydajności średniej MKG na poziomie 100 Mg/h.

MKG ze względu na swoje niewielkie rozmiary oraz zasilane na olej napędowy jest urządzeniem mobilnym. Urządzenie wykorzystuje silnik na olej napędowy o mocy ok. 250 kW.

Poniżej zamieszcza się uproszczony schemat MKG:

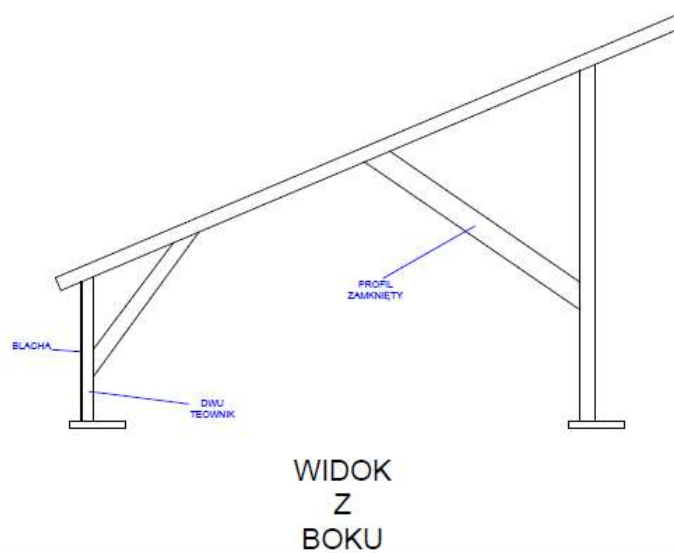
- 1 – kosz zasypowy
- 2 – szczęki granulujące
- 3 – taśmociąg
- 4 – zasyp gotowego granulatu na hałdę



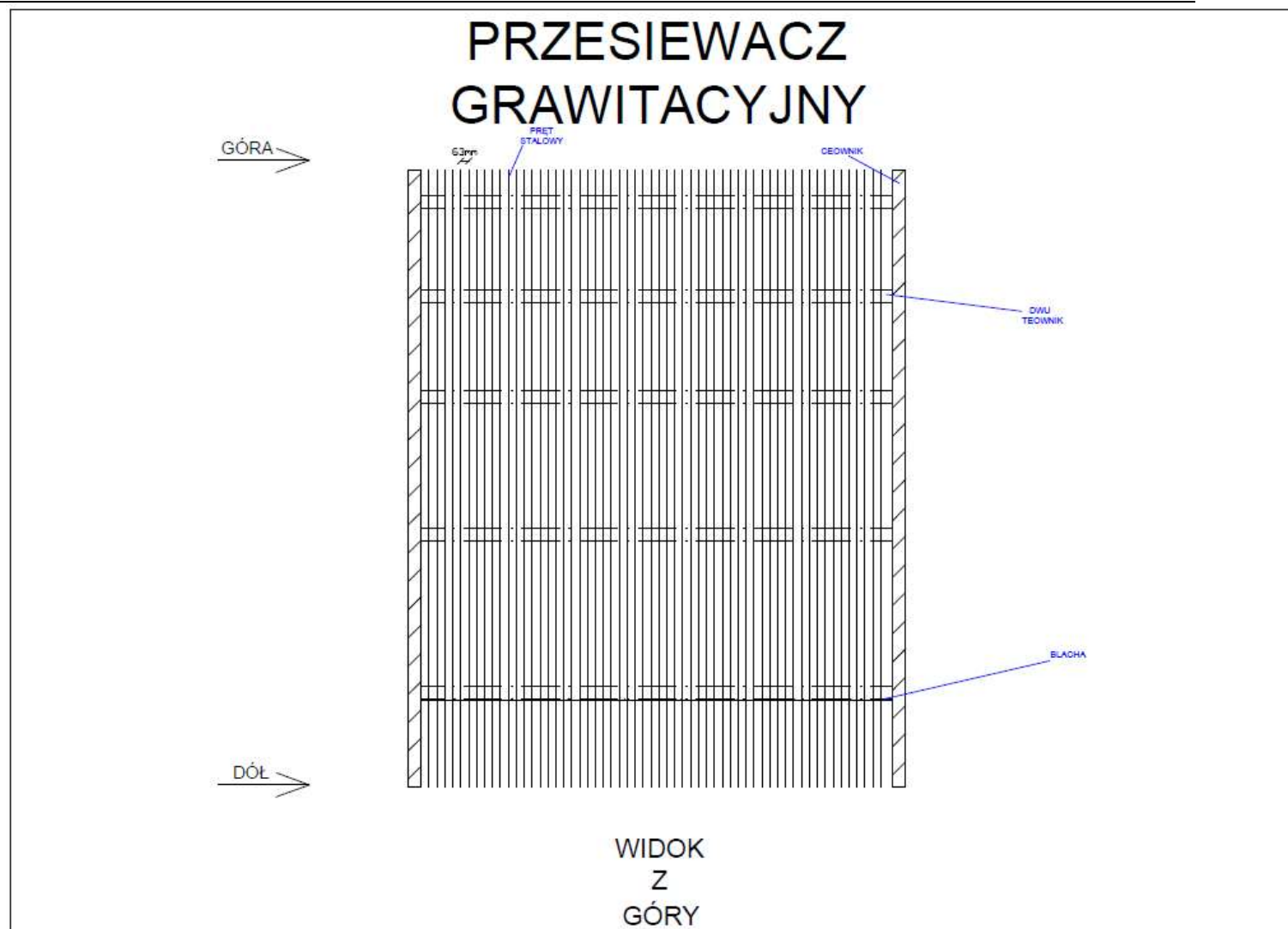
Rysunek 2. Uproszczony schemat maszyny krusząco-granulującej

Poniżej zamieszcza się schematyczne rysunki przesiewacza grawitacyjnego.

PRZESIEWACZ GRAWITACYJNY

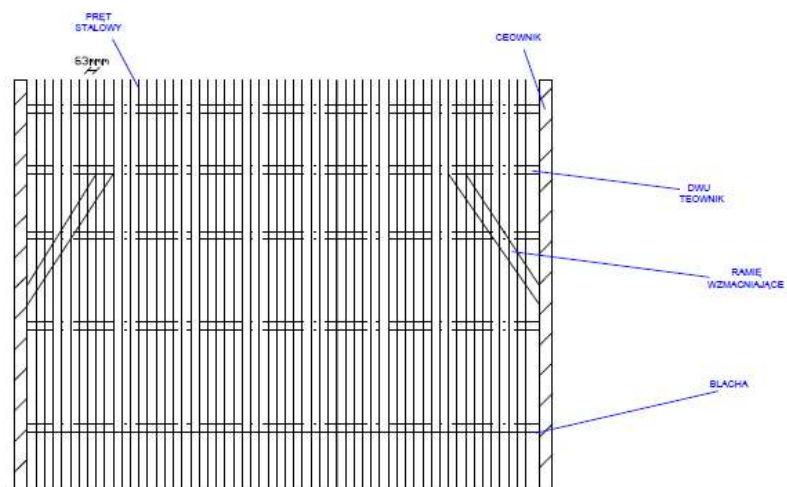


Rysunek 3. Uproszczony schemat przesiewacza grawitacyjnego - widok z boku



Rysunek 4. Uproszczony schemat przesiewacza grawitacyjnego - widok z góry

PRZESIEWACZ GRAWITACYJNY



WIDOK
Z
PRZODU

Rysunek 5. Uproszczony schemat przesiewacza grawitacyjnego - widok z przodu

2.4.1 Przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego w instalacji przetwarzania odpadów nr 2

Odpady destruktu asfaltowego, klasyfikowane jako 17 03 02 poddawane będą jednoetapowemu odzyskowi w MKG.

Zgodnie z RWSOSW przez destruktu asfaltowy rozumie się mieszanek mineralno-asfaltową, która w wyniku odzysku odpadów destruktu asfaltowego, po spełnieniu kryteriów wymienionych w § 2 ww. rozporządzenia, utraciła status odpadów destruktu asfaltowego. Przez odpady destruktu asfaltowego rozumie się mieszanek mineralno-asfaltową stanowiącą odpady o kodzie 17 03 02 uzyskiwaną w wyniku frezowania na zimno warstw asfaltowych, rozkruszenia płyt wyciętych z nawierzchni asfaltowej lub brył uzyskiwanych z tych płyt lub z odrzutów lub nadwyżek powstałych przy produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem warunki utraty statusu odpadów przez te odpady wymagają spełnienia następujących kryteriów:

- Odpady nie są zanieczyszczone substancjami innymi niż te, które są stosowane w ramach produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych, oraz podczas ich stosowania i normalnego użytkowania,
- Odpady są przetwarzane w procesach odzysku R5 lub R12, wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy
- łączna zawartość wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych, w tym zawartość benzo(a)pirenu, w odniesieniu do suchej masy próbki, nie przekracza maksymalnego dopuszczalnego stężenia określonego w tabeli 1 w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia albo w badaniu na obecność wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych metodą uproszczoną określoną w załączniku nr 2 do rozporządzenia otrzymano negatywny wynik – w przypadku odpadów destruktu asfaltowego, dla których istnieją dowody, że powstały z mieszanki mineralno-asfaltowej wykorzystanej do budowy, przebudowy lub remontu dróg i wyprodukowanej po dniu 31 grudnia 2000 r.;
- destruktu asfaltowy otrzymany w procesie odzysku spełnia co najmniej wymagania normy PN-EN 13108-8;
- odciek próbki nie przekracza maksymalnych dopuszczalnych stężeń określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia (nie dotyczy odpadów destruktu asfaltowego z odrzutów lub nadwyżek produkcyjnych oraz odpadów, dla których istnieją dowody, że powstały z mieszanki mineralno-asfaltowej wykorzystanej do budowy, przebudowy lub remontu dróg i wyprodukowanej po dniu 31 grudnia 2000 r., oraz dla których

w badaniu na obecność wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych metodą uproszczoną określoną w załączniku nr 2 do rozporządzenia otrzymano negatywny wynik)

- próbka została pobrana i przebadana zgodnie z § 3 rozporządzenia
- destrukta asfaltowy otrzymany w procesie odzysku może zostać wykorzystany do budowy, przebudowy lub remontu dróg, w tym utwardzania placów i poboczy, lub infrastruktury lotniskowej, w tym dróg startowych, dróg kołowania, pasów lotniskowych i płyt postojowych.

Wszystkie ww. kryteria będą spełniane, dzięki czemu zachodzić będzie utrata statusu odpadów.

2.4.2 Przetwarzanie odpadów budowlanych w instalacji przetwarzania odpadów nr 2

Odpady budowlane o kodach 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82 poddawane będą jednoetapowemu odzyskowi w MKG.

W wyniku przetwarzania odpadów 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82 zachodzić będzie utrata statusu odpadów, jako że otrzymywany będzie produkt – kruszywo stosowane np. w warstwie mrozodopornej, odsączającej, w chodnikach itp. Jest to zgodne np. z normą PN-EN 13242+A1 2010. Mieszanki kruszyw do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym.

2.4.3 Przetwarzanie odpadów gleby i ziemi w instalacji przetwarzania odpadów nr 2

Przetwarzanie odpadów gleby i ziemi klasyfikowanych jako odpady o kodzie 17 05 04 i 17 05 06 prowadzone będzie dwuetapowo – z hałdy magazynowej dany odpad pobierany będzie przez ładowarkę i poddawany przesiewaniu na ramowym przesiewaczu grawitacyjnym o wymiarach sita 63 mm. Otrzymana frakcja poniżej 63 mm stanowić będzie grunt gotowy do ponownego wykorzystania, a ewentualne sporadycznie powstające pozostałości po przesianiu (frakcje większe niż 63 mm takie jak kamienie i odpady betonowe) zostaną zmagazynowane na terenie zakładu do czasu zgromadzenia ilości uzasadnionej ekonomicznie i następnie zostaną poddane ładowarką bezpośrednio do kosza zasypowego MKG celem uzyskania kruszywa, a więc analogicznie jak w przypadku wyżej opisanego postępowania z odpadami 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 17 01 81, 17 01 82.

Przetwarzanie odpadów gleby i ziemi klasyfikowanych jako odpady o kodzie 17 05 04 i 17 05 06 w procesie przesiewania i ewentualnego następującego po nim granulowania nie będzie generowało nowych odpadów, ponieważ proces ten prowadzi do utraty statusu odpadów. W procesie

granulowania odpadów gleby i ziemi otrzymywane będą produkty spełniające wszystkie przesłanki określone w art. 14 Ustawy UO.

W wyniku przetwarzania odpadów gleby i ziemi o kodzie 17 05 04 i 17 05 06 otrzymywany będzie produkt:

– z frakcji poniżej 63 mm: grunt budowlany spełniający normę PN-B-02480:1986 *Grunty budowlane – określenia, symbole, podział i opis gruntów*, który może być wykorzystywany zgodnie z normą PN-S-02205:1998 „Drogi samochodowe – Roboty ziemne – Wymagania i badania” np. w nasypach, robotach wykończeniowych, w tym humusowaniu.

– z frakcji powyżej 63 mm po przekruszeniu w maszynie krusząco-granulującej: kruszywo spełniające normę PN-EN 12620+A1 2010. Mieszanki kruszyw do niezwiązanych i związanych hydraulicznie materiałów stosowanych w obiektach budowlanych i budownictwie drogowym, które może być wykorzystywane np. w warstwie mrozodopornej, odsączającej, w chodnikach itp.

2.5 Wytwarzanie odpadów

W wyniku przetwarzania odpadów nie będą powstawać nowe odpady, ponieważ w całości trafić one będą status odpadów.

2.6 Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

W ramach przedsięwzięcia zagospodarowanie terenu przedsięwzięcia nie ulegnie znaczącym zmianom. Teren zakładu jest przekształcony antropogenicznie. Nie zachodzi konieczność wycinki drzew, rozbudowa nie będzie miała zatem znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia będzie wiązało się z wykorzystywaniem wody na cele bytowe pracowników. Funkcjonowanie rozbudowanego zakładu nie będzie miało wpływu na okoliczną roślinność. Poziomy substancji emitowanych do powietrza nie będą przekraczały dopuszczalnych norm, w tym również dopuszczalnych norm ze względu na ochronę roślin. Z terenu przedsięwzięcia nie będą się wydostawały do środowiska niebezpieczne ścieki.

Oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, zarówno w fazie realizacji jak i funkcjonowania, nie będzie miało charakteru ponadnormatywnego. Oznacza to, że inwestycja nie będzie również wpływała na życie i zdrowie ludzi.

Przewidywane znaczące oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe, będą podobne do obecnego oddziaływania przedmiotowego zakładu. Zmiany zajdą w oddziaływaniu

na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne, nie będą one jednakże powodować ponadnormatywnego oddziaływania zakładu na poszczególne elementy środowiska.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na gleby oraz rzeźbę terenu. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są i będą poprzez separator substancji ropopochodnych do rzeki Burzanki na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego 6 czerwca 2019 r. przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu, znak GD.ZUZ.2.421.444.2018.JD (w załączeniu). Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zwiększenia ilości powstających na terenie zakładu wód opadowych.

2.7 Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu

Szacowane zapotrzebowanie zakładu na energię wyniesie ok. 1 800 MWh/rok.

2.8 Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

W ramach przedsięwzięcia nie planuje się prowadzenia prac rozbiórkowych mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

2.9 Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu

Polska dzięki swojemu położeniu w klimacie umiarkowanym charakteryzuje się znacznie rzadszym występowaniem katastrof naturalnych niż np. w klimacie zwrotnikowym lub równikowym. Pomimo to, do najważniejszych katastrof naturalnych występujących na terenie naszego kraju można zaliczyć m.in. ulewne deszcze, powodzie, podtopienia, mrozy, fale upałów, osuwiska, susze, pożary lasów, wichury, gradobicia.

Przedsięwzięcie zostanie wykonane zgodnie ze sztuką; eksploatacja będzie zgodna z jego przeznaczeniem, dzięki czemu zapewnione zostanie niezbędne zabezpieczenie przed najczęściej występującymi w Polsce katastrofami naturalnymi oraz wystąpieniem katastrofy budowlanej.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt. 23 Ustawy POŚ, pod pojęciem poważnej awarii rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Poważna awaria przemysłowa nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia, gdyż odnosi się

do awarii w zakładach określonych na podstawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, zawartych w rozporządzeniu RWRSN. Na podstawie analizy ilości substancji niebezpiecznych, które znajdować się będą w zakładzie stwierdzono, że WMA nie jest zakładem o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Ilość substancji niebezpiecznych mogących występować na terenie zakładu nie przekracza wartości, decydujących o zaliczeniu do zakładu o zwiększonym ryzyku.

Wpływ analizowanego przedsięwzięcia na klimat może wynikać bezpośrednio jedynie z emisji gazów cieplarnianych.

Do głównych gazów cieplarnianych zalicza się:

- parę wodną (najpowszechniejszy z gazów cieplarnianych w atmosferze),
- dwutlenek węgla (CO_2),
- metan (CH_4),
- freony (CFC),
- podtlenek azotu (N_2O),
- halon,
- gazy przemysłowe (HFC, PFC, SF_6).

Analizowane przedsięwzięcie będzie miało pewien wpływ na zmiany klimatu. Nie będzie to jednakże oddziaływanie znaczące. W czasie procesów realizowanych na jego terenie będzie dochodziło do emisji gazów cieplarnianych ze spalania paliw. Procesy te, podobnie jak wszystkie procesy spalania, będą wiązały się z emisją dwutlenku węgla i pary wodnej. Substancje te są głównymi gazami cieplarnianymi. Ograniczenie emisji dwutlenku węgla i pary wodnej z procesów spalania nie jest możliwe. Są to bowiem podstawowe produkty tego procesu.

Wielkość emisji tych gazów będzie jednak niewielka z uwagi na moc silnika wykorzystywanej MGK, wynoszącej ok. 250 kW oraz przewidywany czas jej pracy wynoszący do 4 200 h/rok. Wielkość emisji z pozostałych źródeł pozostanie na podobnym do obecnego poziomie. Czas pracy instalacji WMA nie ulegnie wydłużeniu po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia będzie niewielkie. Obiekty przedsięwzięcia będą bowiem odporne na:

- silne wiatry – wszystkie instalacje charakteryzują się konstrukcją gwarantującą odporność na wiatry, również te o huraganowym charakterze; w przypadku wystąpienia silnych wiatrów na etapie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia prace zostaną wstrzymane do czasu ich ustania, a instalacje zostaną odpowiednio zabezpieczone,
- suszę – okresy suszy nie mają i nie będą miały wpływu na funkcjonowanie analizowanego przedsięwzięcia; w przypadku suszy związanej z koniecznością ograniczenia

dostaw wody z sieci wodociągowej przedsięwzięcie dostosuje swoją pracę do powstałych ograniczeń, a w sytuacji skrajnej wstrzyma swoją działalność; w przypadku wystąpienia suszy na etapie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania szczególnych działań zapobiegawczych bądź ochronnych ponieważ ewentualna susza nie będzie miała wpływu na te prace; przewiduje się jedynie zwracanie szczególnej uwagi na spełnianie wymagań i zaleceń z zakresu p. poz.,

- pożary – w otoczeniu terenu przedsięwzięcia nie ma też blisko położonych gęsto zamieszkanych terenów zabudowanych, w związku z tym ryzyko wystąpienia pożarów zagrażających terenowi przedsięwzięcia z zewnątrz jest stosunkowo niewielkie; niezależnie od tego przedsięwzięcie będzie wyposażone w osprzęt przeciwpożarowy wynikający z obowiązujących przepisów w tym zakresie; umożliwi on także ochronę przedsięwzięcia w przypadku zbliżającego się pożaru z terenów sąsiednich; w przypadku wystąpienia pożarów na terenach sąsiednich lub na terenie przedsięwzięcia na etapie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia zostanie wezwana straż pożarna, a jeśli wystąpi taka konieczność prace zostaną wstrzymane do czasu opanowania pożaru,
- fale upałów i mrozów – analizowane przedsięwzięcie nie będzie wrażliwe na fale upałów i mrozów; w skrajnym sytuacjach, w razie braku możliwości zapewnienia odpowiednich warunków w czasie mrozów lub upałów praca zostanie wstrzymana; w przypadku wystąpienia fal upałów lub mrozów na etapie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia przewiduje się, jeśli będzie to konieczne, wstrzymanie prac do czasu ich ustania,
- powódzie oraz nawalne deszcze i burze – w otoczeniu terenu przedsięwzięcia nie występują większe ciekі; w związku z tym nie ma też zagrożenia powodziowego nawet w przypadku występowania długotrwałych intensywnych deszczów; w przypadku wystąpienia intensywnych deszczów czy burz na etapie realizacji bądź likwidacji przedsięwzięcia przewiduje się wstrzymanie prac do czasu ich ustania oraz zabezpieczenie instalacji w razie takiej potrzeby,
- intensywne opady śniegu – ze względu na niewielki rozmiar wykorzystywanych urządzeń nie występuje zagrożenie związane z intensywnymi opadami śniegu; czynności związane z realizacją bądź likwidacją przedsięwzięcia będą prowadzone w okresach kiedy opady śniegu nie są raczej możliwe; w przypadku wystąpienia jednak intensywnych opadów śniegu przewiduje się wstrzymanie prac do czasu ich ustania oraz zabezpieczenie instalacji.

Przedsięwzięcie również nie będzie podatne na zmiany klimatu.

Transport towarzyszący przedsięwzięciu będzie umiarkowany.

Ilość emitowanych substancji do powietrza w związku z obsługą komunikacyjną będzie niewielka i nie wpływa negatywnie na klimat.

Brak jest map potencjalnych lokalizacji projektów, które pomogłyby w określaniu poziomu

ekspozycji, a w końcu wrażliwości na zmiany klimatu. Miejsca o różnym położeniu geograficznym mogą być narażone na różne zagrożenia związane z działaniem czynników klimatycznych, które mogą występować z różną częstotliwością czy intensywnością. Brak jest krajowych ocen ryzyka i map ryzyka do wykorzystania w określaniu przystosowania przedsięwzięcia do zmieniających się warunków klimatycznych i zdarzeń ekstremalnych.

Obszar przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze zagrożenia powodziowego ani ryzyka powodziowego. Konstrukcje budynków są odporne na ryzyko wystąpienia powodzi – wszystkie obiekty zakładu są i będą obiektami szczelnymi. Konstrukcja dachu i ścian chroni przed zalewaniem obiektów w czasie nawalnych deszczów, ekstremalnych opadów, gwałtownych burz i wiatrów, fal chłodu intensywnych opadów śniegu oraz zamarzaniem i odmarzaniem. Dachy są w stanie wytrzymać obciążenie powstałe w trakcie opadów i zalegania śniegu. Konstrukcje ścian są odporne na podmuchy silnych wiatrów.

Ochronie środowiska gruntowego i wód podziemnych służy m.in. prawidłowe magazynowanie odpadów bez możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego ; wody deszczowe są w całości odbierane przez system kanalizacji deszczowej, a następnie podczyszczane w separatorze ropopochodnych sprzężonym z osadnikiem, tak by przed odprowadzeniem do rzeki Burzanki zostały oczyszczone z ropopochodnych i osadów, w stopniu określonym w rozporządzeniu RWSSS.

Minimalizacja zagrożenia przeciwpożarowego zostanie osiągnięta przez wypełnienie przez inwestora wymagań zawartych w rozporządzeniu RWSOP, w którym opisano szczegółowe zasady ochrony przeciwpożarowej i zabezpieczenia przeciwpożarowego budynków oraz wyposażenia ich w sprzęt i urządzenia przeciwpożarowe. Inwestor te wymagania spełni oraz wyposaży budynki w sprzęt przeciwpożarowy.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat. Zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji.

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

3.1 Budowa geologiczna, rzeźba terenu, występowanie surowców mineralnych, warunki glebowe

[Źródło: Program Ochrony Środowiska dla gminy Elbląg na lata 2016 – 2019 z uwzględnieniem perspektywy do 2023 r., czerwiec 2015]

Obszar gminy położony jest u podnóża zachodniego i południowo-zachodniego skłonu Wysoczyzny Elbląskiej. Część północno-zachodnia gminy obejmuje ujściowy odcinek Nogatu i rzeki Elbląg do Zalewu Wiślanego i leży w granicach Żuław Elbląskich.

Znajduje się na wysokości 0 m n.p.m. lub lekko poniżej poza małym obszarem między Jagodnem a Próchnikiem, który wznosi się do wysokości około 100 m n.p.m. Występuje tam wysoczyzna morenowa falista.

W południowo – wschodniej części gminy różnice wysokości dochodzą do ok. 60 m. Przylega ona do jeziora Drużno, do którego wpadają ciekі Elszka i Wąska. Powierzchnia pokryta jest roślinnością wodną. Jezioro Drużno przecina Kanał Elbląski. Otoczenie stanowią obszary depresyjne.

Na obszarze gminy występują:

- gleby brunatne właściwe, brunatne wyługowane i kwaśne
- czarne ziemie właściwe i czarne ziemie zdegradowane
- mady
- gleby glejowe.

Przeważają gleby brunatne właściwe i wyługowane. W obniżeniach terenu występują gleby torfowe, murszowe, czarne ziemie oraz mady i gleby glejowe.

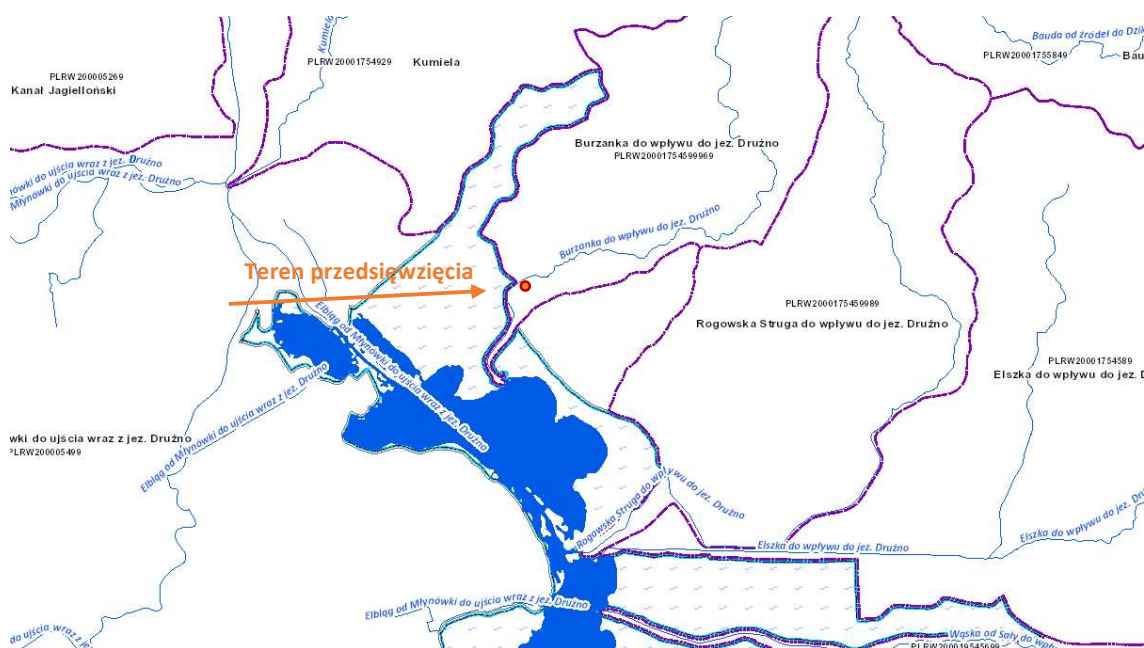
Na terenie gminy udokumentowanych zostało 16 złóż kopalin pospolitych, głównie piasków i żwirów.

3.2 Warunki hydrologiczne

3.2.1 Identyfikacja jednolitej części wód powierzchniowych w rejonie przedsięwzięcia

Planowany obszar przedsięwzięcia znajduje się na obszarze dorzecza Wisły, dla którego został opracowany Plan gospodarowania wodami (PGW), przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dnia 77 maja 2011 r., Nr 40, poz. 451). 18 października 2016 r. Rada Ministrów przyjęła aktualizację ww. planu gospodarowania wodami.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowanej jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej w europejskim kodem PLRW200001754599969 o nazwie *Burzanka do wpływu do jeziora Drużno*. Ww. JCW zlokalizowana jest w Regionie Wodnym Dolnej Wisły. Lokalizację planowanego przedsięwzięcia na tle JCW przedstawiono na poniższym rysunku.



— granice jednolitych części wód powierzchniowych

Rysunek 6 Jednolite części wód powierzchniowych – wskazano lokalizację przedsięwzięcia [źródło: <http://www.smorp.pl/imap>]

W poniższej tabeli przedstawiono charakterystykę JCW PLRW200001754599969

Tabela 3 Jednolita Część wód powierzchniowych PLRW200001754599969

Kod JCW	Nazwa JCW	Długość JCW	Status JCW	Typ JCW	Stan/ Potencjał Ekologiczny	Stan chemiczny	Ocena stanu
PLRW200001754599969	Burzanka do wpływu do jeziora Drużno	12,49 km	Naturalna	17	Poniżej dobrego	PSD_sr	Zły

Dla analizowanej JCW ustalono odstępstwo dla osiągnięcia celów środowiskowych: przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych, dysproporcjonalne koszty. Zuwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie w roku 2016 przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. W poniższej tabeli przedstawiono cele środowiskowe określone dla analizowanej JCW, zawarte w aPGW.

Tabela 4 Cele środowiskowe wyznaczone dla JCW PLRW200001754599969

Kod JCW	Nazwa JCW	Cel środowiskowy		Ocena zagrożenia nieosiągnięcia celów RDW
		Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
PLRW200001754599969	Burzanka do wpływu do jeziora Drużno	Osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego	Osiągnięcie dobrego stanu chemicznego	Zagrożona

PLRW200001754599969 Burzanka do wpływu do jeziora Drużno poddana została ocenie jakości przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie w 2014 r.

Burzanka jest rzeką II rzędu, o długości 12,5 km i powierzchni zlewni 20,1 km². Wypływa z Wysoczyzny Elbląskiej na wysokości 130 m n.p.m. w okolicach miejscowości Wilkowo i uchodzi do jeziora Drużno. Długość cieków w jcw wynosi 17,2 km. Średni przepływ rzeki w przekroju ujściowym wynosi 0,2 m³/s. Dolina rzeki o głębokości dochodzącej do 20 m na obszarze wysoczyznowym w znacznej części jest zalesiona. Burzanka na ujściowym odcinku znajdującym się na obszarze Żuław Wiślanych jest obwałowana. Burzanka objęta jest różnymi formami ochrony prawnej w zakresie środowiska przyrodniczego. Ujściowy odcinek rzeki leży w obrębie rezerwatu przyrody Jezioro Drużno oraz obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013 (ochrona siedliskowa) i Jezioro Drużno PLH280008 (ochrona gatunków). Powierzchnię zlewni budują głównie gliny zwałowe przemieszane z piaskami i żwirami. W strukturze użytkowania gruntów przeważają obszary rolnicze z przewagą gruntów ornych. Lasy zajmują tylko nieznaczną część terenu i występują głównie w dolinie rzeki i dolinach jej dopływów na obszarze wysoczyznowym. Burzanka, za pośrednictwem rowu melioracyjnego jest odbiornikiem ścieków z zakładu DRE w Gronowie Górnym w ilości około 3,5 m³/d (dane z informacji o korzystaniu ze środowiska). Dodatkowym, potencjalnym źródłem zanieczyszczenia rzeki są spływy powierzchniowe z terenów wiejskich.

Oceny stanu dokonano na podstawie klasyfikacji wyników w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz elementów hydromorfologicznych.

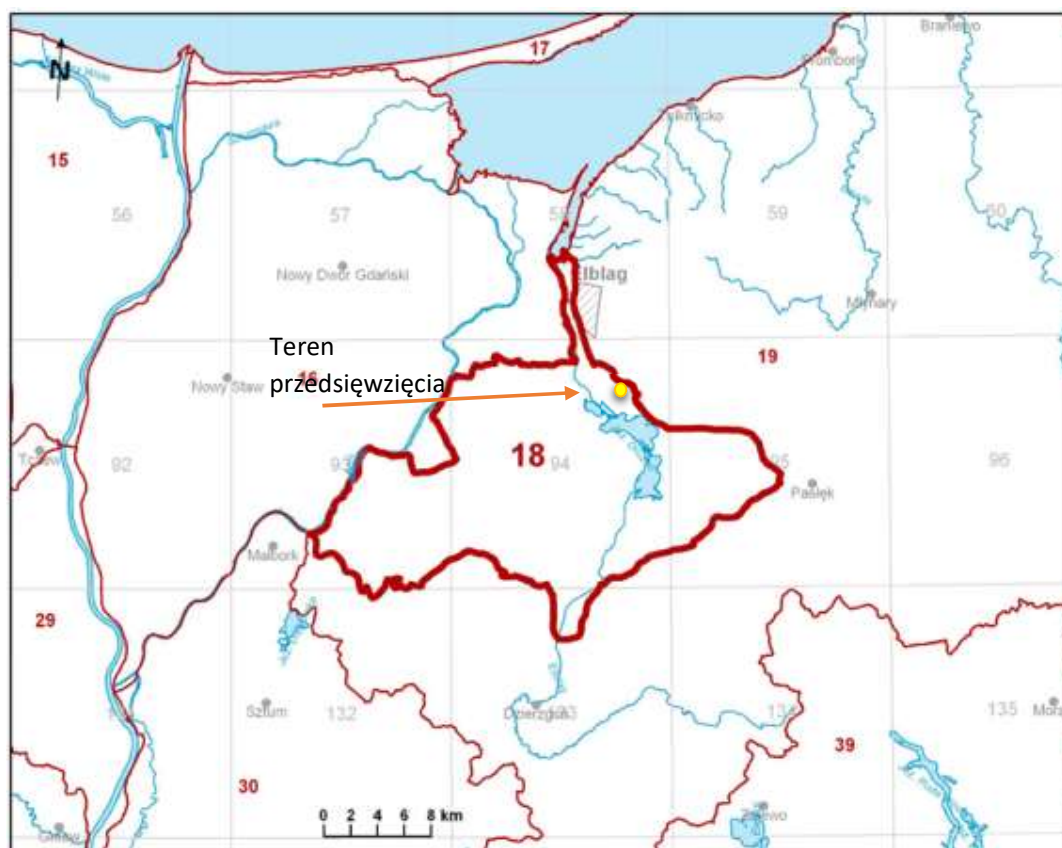
W poniżej tabeli przedstawiono wyniki monitoringu dla analizowanej JCW.

Tabela 5. Wyniki monitoringu JCWP dla PLRW200001754599969 Burzanka do wpływu do jeziora Drużno

KOD JCW	Nazwa JCWP	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (gr. 3.1 - 3.5)	Klasa el. fiz.-chem. - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (gr. 3.6)	Stan / Potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan
PLRW200001754599969	Burzanka do wpływu do jeziora Drużno	V (makrofity, makrokręgowce bentosowe oraz ichtiofauna)	I	Stan poniżej dobrego (zasadowość ogólna)	II	Zły	Dobry	Zły

3.2.2 Jednolite części wód podziemnych

Strona 32 z 62



Rysunek 8. Lokalizacja przedsięwzięcia na tle JCWPd 18 (podział na 172 JCWPd) [Źródło: pgi.gov.pl, karta informacyjna jcwpd nr 18]

Zgodnie z charakterystyką przygotowaną przez PSH, wykorzystanie zasobów JCWPd 18 mieści się na poziomie 57%.

W poniższych tabelach przedstawiono ocenę stanu jakości wód podziemnych JCWPd 18 oraz założone cele środowiskowe, zgodnie z aPGW na obszarze dorzecza Wisły.

Tabela 6. Ocena stanu jakości wód podziemnych JCWPd 18 zgodnie z aPGW

Kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu ilościowego
PLGW200018	18	Dobry	Dobry

Tabela 7. Cele środowiskowe wyznaczone dla JCWPd 18, zgodnie z aPGW

Kod JCWPd	Nazwa JCWPd	Cel środowiskowy – stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
PLGW200018	18	Utrzymanie dobrego stanu chemicznego	Utrzymanie dobrego stanu ilościowego	Niezagrożona

Cele środowiskowe dla wód podziemnych obejmują:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych,
- ochrona i poprawa lub przywrócenie dobrego stanu wód podziemnych oraz zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem wód podziemnych w celu osiągnięcia dobrego stanu,
- wdrożenie środków koniecznych do odwrócenia ciągłych tendencji wzrostu stężeń zanieczyszczeń wynikających z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczeń wód.

Monitoring jakości wód podziemnych prowadzony jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W 2012 r. monitoring wód podziemnych JCWPd wskazywał na dobry chemiczny i ilościowy stan wód podziemnych. W 2016 r. stan ilościowy był dobry, natomiast stan chemiczny – słaby (Przekroczenie wartości progowych dobrego stanu chemicznego dotyczą wskaźników: K, Fe, Mn, NH_4 i HCO_3 . Zasięg zanieczyszczenia oszacowano na 40% powierzchni JCWPd).

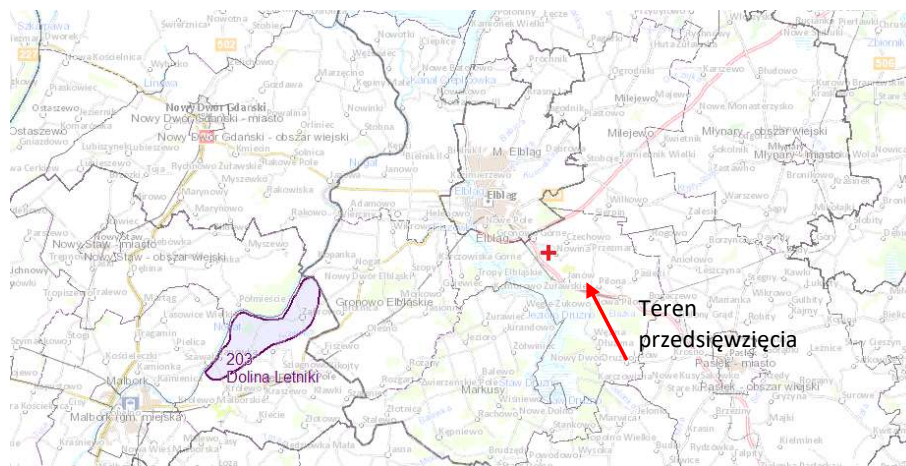
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

3.2.3 Główne zbiorniki wód podziemnych

W południowo-zachodniej części JCWPd 18 zlokalizowany jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 203 Dolina Letniki.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza wyznaczonymi głównymi zbiornikami wód podziemnych. Najbliżej zlokalizowany GZWP mieści się w odległości ok. 16 km na zachód – jest to GZWP 203 Dolina Letniki

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia na tle GZWP przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 9 GZWP zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia [źródło: <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>]

3.2.4 Identyfikacja obszarów wodno-błotnych

Na terenie gminy Elbląg występują obszary podmokłe w postaci bagien i mokradł, dzięki którym zachodzi magazynowanie nadmiaru wody w okresach mokrych, który oddawany jest w okresach suchych. Obszary podmokłe powstają w wyniku zarastania akwenów przy wysokim stanie wód gruntowych i nieznacznym odpływie. Mokradła gminy Elbląg znajdują się w otoczeniu jeziora Drużno oraz nad brzegami Zalewu Wiślanego.

Na poniższej mapie przedstawiono lokalizację planowanego przedsięwzięcia na tle obszarów wodno-błotnych zidentyfikowanych w otoczeniu przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza zasięgiem obszarów wodno-błotnych.



Rysunek 10 Lokalizacja przedsięwzięcia na tle występujących w sąsiedztwie terenów wodno-błotnych [źródło: <http://www.gis-mokradla.info/>]

3.3 Warunki klimatyczne i meteorologiczne

Według Atlasu hydrologicznego Polski (Stachy 1987) gmina Elbląg przynależy do pomorsko-warمیńskiego rejonu klimatycznego.

Na terenie Żuław występuje wysoka wilgotność powietrza i gruntu, która wynika z płytkiego zalegania wód gruntowych i znacznego zagęszczenia cieków powierzchniowych. Występuje tu często inwersja temperatury, będąca skutkiem schodzenia chłodnego powietrza z pobliskich wysoczyzn. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7,8°C (dane dla stacji Elbląg, 1975-1994).

Na Żuławach ilość opadów atmosferycznych jest mniejsza względem wysoczyzn. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych dla Żuław Elbląskich kształtuje się na poziomie od 550 do 600 mm. Najwięcej opadów notuje się w lipcu i sierpniu. Średni czas utrzymywania się pokrywy śnieżnej wynosi ok. 60 dni.

Na wysoczyznach występują większe amplitudy temperatur, sumy opadów (do 700 mm) oraz czas zalegania pokrywy śnieżnej niż na Żuławach (od 70 do 80 dni). Co za tym idzie, czas wegetacji jest tam krótszy (od 105 do 120 dni). Średnia roczna temperatura jest niższa o ok. 0,2 – 0,8°C w stosunku do Żuław.

Przeważającymi kierunkami wiatrów są kierunku południowe, zachodnie i południowo – zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatrów wynosi 3,2 - 4,0 m/s.

3.4 Warunki akustyczne

[Źródło: Program ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, położonych wzdłuż dróg krajowych oraz wojewódzki na terenie województwa warmińsko-mazurskiego, o obciążeniu ponad 3 mln pojazdów rocznie, których eksploatacja spowodowała negatywne oddziaływanie akustyczne w wyniku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N , Olsztyn 2014]

Hałas w gminie Elbląg stanowi zagrożenie o charakterze lokalnym, występuje głównie na terenach sąsiadujących z drogami oraz w mniejszym stopniu zakładami przemysłowymi. Przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu występują na terenie gminy Elbląg przy drodze krajowej nr 22 na odcinku granica państwa – węzeł Raczek.

3.5 Jakość powietrza atmosferycznego

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy - Prawo ochrony środowiska obecnie dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnianych w ocenach jakości powietrza strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto (niebędące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa, niewchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Gmina Elbląg należy do strefy warmińsko – mazurskiej o kodzie PL2803, ocenionej ze względu na zdrowie ludzi w dokumencie *Roczna ocena jakości powietrza w województwie warmińsko – mazurskim, Raport wojewódzki za rok 2021 r., Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie, Olsztyn 2022* na:

- dwutlenek siarki SO_2 , dwutlenek azotu NO_2 , tlenek węgla CO , benzen C_6H_6 , pył zawieszony PM_{10} , $PM_{2,5}$, arsen, ołów, kadm, nikiel w pyłe PM_{10} , ozon O_3 – klasa A,
- benzo/a/piren – klasa C.

3.6 Szata roślinna i świat zwierzęcy

Teren przedsięwzięcia jest terenem przekształconym antropogenicznie. W ramach przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie zatem miało znaczącego wpływu na różnorodność biologiczną.

Funkcjonowanie analizowanego przedsięwzięcia nie będzie miało także wpływu na okoliczną roślinność. Poziomy substancji emitowanych do powietrza nie będą przekraczały dopuszczalnych norm, w tym również dopuszczalnych norm ze względu na ochronę roślin. Z terenu przedsięwzięcia nie będą się wydostawały do środowiska niebezpieczne ścieki.

3.7 Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Formami ochrony przyrody zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) są:

- parki narodowe;
- rezerваты przyrody;
- parki krajobrazowe;
- obszary chronionego krajobrazu;
- obszary Natura 2000;
- pomniki przyrody;
- stanowiska dokumentacyjne;
- użytki ekologiczne;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Najbliżej położone tereny chronione występują w odległości:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Drużno	0,49 km
- NATURA 2000 obszar specjalnej ochrony Jezioro Drużno PLB280013	0,49 km
- NATURA 2000 specjalny obszar ochrony Ostoja Drużno PLH280028	1,34 km
- Rezerwat przyrody Jezioro Drużno	1,35 km
- Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej	3,15 km
- Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej - Zachód	3,33 km
- Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej - Wschód	4,45 km
- Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej - otulina	4,57 km
- Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego	9,42 km

- Użytek ekologiczny Troyl 10,30 km
oraz pomniki przyrody – najbliższy w odległości ok. 2,01 km (bez nazwy).

Żaden z wyżej wymienionych obszarów nie znajduje się w obrębie zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Poniżej przedstawiono lokalizację planowanego przedsięwzięcia względem obszarów chronionych przyrodniczo.

Jako korytarze ekologiczne rozumie się obszar umożliwiający migrację zwierząt, roślin lub grzybów (np. zalesienia, cieki wodne, pasy roślinności śródpolnej). Teren przedsięwzięcia położony w odległości ok. 0,875 km od korytarza ekologicznego Lasy Kadyńskie KPn-15. Realizacja przedsięwzięcia nie wypłynie negatywnie na ciągłość korytarza ekologicznego.

4. WYNIKI INWENTARYZACJI PRZYRODNICZEJ

Na terenie bezpośredniej realizacji analizowanego przedsięwzięcia znajdują się obecnie obiekty funkcjonującej wytwórni mas bitumicznych. Jest to teren antropogenicznie przekształcony, na którym regularnie przebywają ludzie i poruszają się pojazdy. W ramach przedsięwzięcia nie jest konieczna wycinka roślinności. Można zatem stwierdzić, że w przypadku analizowanego przedsięwzięcia nie występuje konieczność przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej. Nie zamieszczono jej zatem jako załącznika do raportu.

5. OPIS ZABYTEKÓW CHRONIONYCH ISTNIEJĄCYCH W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Na terenie przeznaczonym pod lokalizację przedsięwzięcia oraz w sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest zabytków ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

Poniżej przedstawiono zabytki występujące na terenie gminy Elbląg, które zostały wpisane do rejestru zabytków.

Tabela 8. Wpisane do rejestru zabytków obiekty zlokalizowane na terenie gminy Elbląg

Lp.	Miejscowość	Obiekt	Nr rej.	Data wpisu
1	Bogaczewo	Wodociągowa wieża ciśnień, 1912	481/95	03.11.1995
2	Janów	Zespół pałacowy i folwarczny: pałac, 1866, park, 2 poł. XIX, folwark (wiata 1922, stajnia 1912, dom zarządcy 1866, 2 obory pocz. XX, stodoła drewn., 1 ćw XX.)	2/76	20.05.1976
3	Myszęcin	Dom podcieniowy nr 14 XVIII, XIX	144/N	29.11.1961
4	Nowakowo	Dom podcieniowy nr 30	4/76	20.02.1976
5		Dom nr 51, 1818	110/89	24.02.1989
6	Pasieki	Dom podcieniowy nr 3, szach., 1789, 1885	173/N	15.12.1961
7	Piłona	Dom podcieniowy nr 10	122/N	20.09.1961
8		Dom nr 11	701	21.12.1973
9	Przezmark	Kościół par. p.w. Podwyższonego Krzyża, poł. XIV w., 1901-02	693	21.12.1973
10	Tropy Elbląskie	Układ ruralistyczny wsi	52/79	19.04.1979

6. OPIS KRAJOBRAZU, W KTÓRYM DANE PRZEDSIĘWZIĘCIE MA ZOSTAĆ ZLOKALIZOWANE

Wieś Nowina zlokalizowana jest na terenie gminy Elbląg, w odległości ok. 2,5 km na południowy wschód. Elbląg jest gminą wiejską, położoną w granicach powiatu elbląskiego, w województwie warmińsko-mazurskim. Geograficznie jest ona częścią Żuław Wiślanych. Powierzchnia gmin obejmuje ok. 192 km².

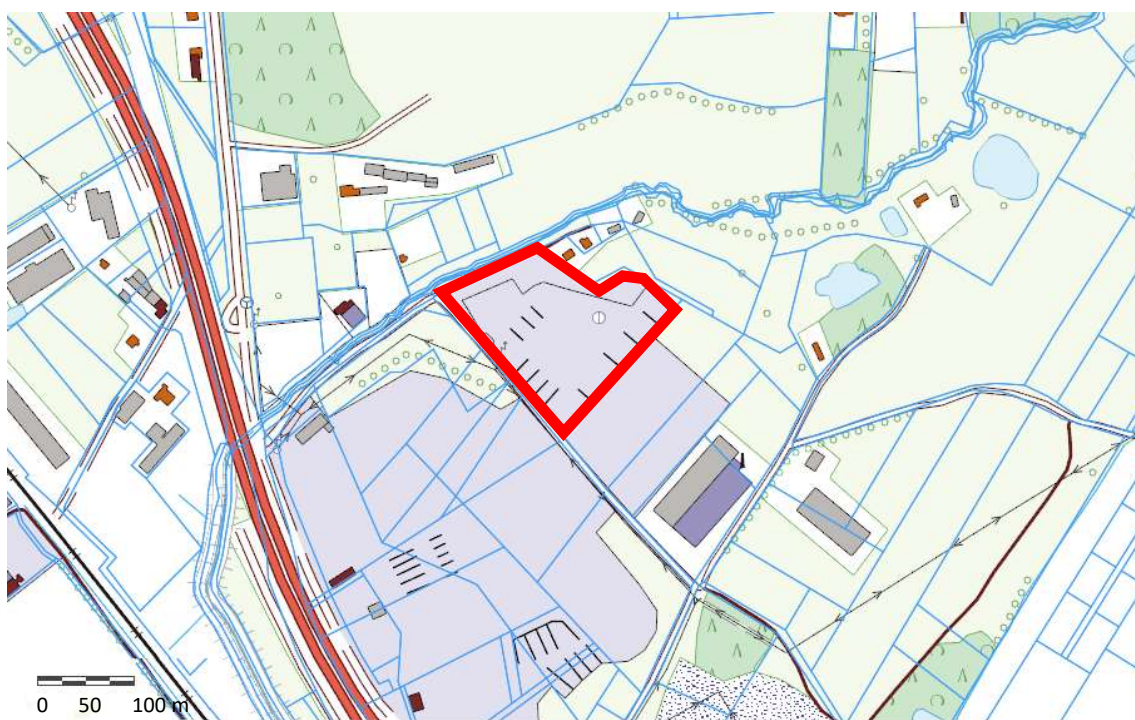
Gmina Elbląg od północy graniczy z gminą Tolkmicko, od wschodu z gminami Milejewo i Pastęk, od południa z gminami Gronowo Elbląskie, Markusy i Rychliki.

Północno – zachodnia część gminy obejmuje ujściowy odcinek Nogatu i rzeki Elbląg do Zalewu Wiślanego i leży w granicach Żuław Elbląskich. Znajduje się na wysokości 0 m n.p.m. lub lekko poniżej poza małym obszarem między Jagodnem a Próchnikiem, który wznosi się do wysokości około 100 m n.p.m. Występuje tam wysoczyzna morenowa falista.

W południowo – wschodniej części gminy różnice wysokości dochodzą do ok. 60 m. Przylega ona do jeziora Družno, do którego wpadają ciekі Elszka i Wąska. Powierzchnia pokryta jest roślinnością wodną. Jezioro Družno przecina Kanał Elbląski. Otoczenie stanowią obszary depresyjne.

Na obszarze gminy występują m.in. dolina rzeki Burzanki.

Otoczenie terenu przedmiotowego zakładu przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 11. Otoczenie przedmiotowego zakładu

7. INFORMACJE NA TEMAT POWIĄZAŃ Z INNYMI PRZEDSIĘWZIĘCIAMI, W SZCZEGÓLNOŚCI KUMULOWANIA SIĘ ODDZIAŁYWAŃ PRZEDSIĘWZIĘĆ REALIZOWANYCH, ZREALIZOWANYCH LUB PLANOWANYCH, DLA KTÓRYCH WYDANO DECYZJĘ O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH, ZNAJDUJĄCYCH SIĘ NA TERENIE, NA KTÓRYM PLANUJE SIĘ REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA, ORAZ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB KTÓRYCH ODDZIAŁYWANIA MIESZCZĄ CIĘ W OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – W ZAKRESIE, W JAKIM ICH ODDZIAŁYWANIA MOGĄ PROWADZIĆ DO SKUMULOWANIA ODDZIAŁYWAŃ Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Planowane przedsięwzięcie będzie położone na terenie zagospodarowanym, na którym uprzednio zrealizowane zostało przedsięwzięcie polegające na wykonaniu istniejącego zakładu. Dla zakładu decyzją Wójta Gminy Elbląg dnia 17 czerwca 2020 r., znak OŚ.6220.6.2019 wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na budowę Wytwórni Mas Asfaltowych wraz ze zbieraniem i przetwarzaniem odpadów. Przedsięwzięcie to ma się ku zakończeniu, trwają ostatnie prace dotyczące montażu instalacji oraz przygotowania rozruchu. W otoczeniu przedmiotowego terenu nie znajdują się

przedsięwzięcia, których oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska mogłoby prowadzić do kumulowania oddziaływań analizowanego przedsięwzięcia. W niniejszej dokumentacji uwzględniono zarówno oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, jak i oddziaływanie całej wytwórni mas asfaltowych zlokalizowanej na przedmiotowym terenie. Obliczenia wykazały brak ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

8. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wariant zerowy zakłada odstąpienie od realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wariant ten będzie skutkował zaniechaniem zrealizowania inwestycji. Wariant zerowy jest wariantem nieracjonalnym, ponieważ odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia może skutkować koniecznością jego realizacji na terenie, na którym oddziaływania lub uwarunkowania mogą być znacznie mniej korzystne niż w przypadku omawianej lokalizacji. Przy założeniu braku realizacji przedsięwzięcia nie wystąpi żadne dodatkowe oddziaływanie na omawianym terenie.

Zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów jest zgodne z hierarchią postępowania z odpadami, ponieważ umożliwia ponowne wykorzystanie tych samych materiałów. W przypadku braku realizacji przedsięwzięcia odpady te będą musiały zostać zagospodarowane w inny sposób, najprawdopodobniej zostaną poddane składowaniu na składowisku odpadów, a zapotrzebowanie na surowce produkcyjne nie zostanie obniżone.

9. OPIS WARIANTÓW UWZGLĘDNIAJĄCY SZCZEGÓLNE CECHY PRZEDSIĘWZIĘCIA LUB JEGO ODDZIAŁYWANIA

9.1 Wariant inwestorski – realizacja we wnioskowanym zakresie

Wariant ten polega na rozbudowie istniejącej instalacji przetwarzania odpadów nr 2 o mobilny przesiewacz i obejmuje zmiany ilościowe i jakościowe odpadów przetwarzanych w tej instalacji. Wariant inwestorski został w sposób szczegółowy opisany w przedmiotowej dokumentacji. Instalacja zostanie w nim zlokalizowana w miejscu proponowanym, najbardziej korzystnym ze względów technologicznych i logistycznych.

Wybierając lokalizację inwestycji przeanalizowano aspekty od ekonomicznych do społecznych i środowiskowych. Wybór lokalizacji w głównej mierze podyktowany był lokalizacją pełnej infrastruktury na przedmiotowym terenie, który jest dodatkowo korzystnie położony ze względów logistyczno-transportowych.

Realizacja w omawianym miejscu nie będzie wiązała się z koniecznością przekształcania terenów cennych przyrodniczo - nie zajdzie konieczność usuwania roślinności.

Po analizie stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie powinna wpływać w negatywny sposób na jakość powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych, powierzchnię ziemi, krajobraz oraz florę i faunę poza granicami inwestycji. Ocenę wpływu na poszczególne elementy środowiska przedstawiono w dalszej części dokumentacji. Wykazano, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko.

Wariant proponowany charakteryzuje się następującymi cechami:

- zespół maszyn złożony z przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej wykorzystywany w ramach przedsięwzięcia zlokalizowany w miejscu proponowanym
- brak zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu
- brak etapu budowy przedsięwzięcia
- brak oddziaływania na gleby i powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych
- brak oddziaływania na różnorodność biologiczną i wykorzystanie zasobów naturalnych
- brak oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze
- brak oddziaływania na krajobraz
- niewielki wpływ na klimat, zdolność do adaptacji do zmian klimatu
- ograniczanie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych lub katastrof naturalnej i budowlanej poprzez prawidłowo prowadzoną pracę oraz utrzymywanie obiektów i maszyn w prawidłowym stanie technicznym
- brak oddziaływania na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy
- brak oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi
- brak oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska
- brak oddziaływania transgranicznego
- brak planowanych prac rozbiórkowych mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- ilość odpadów poddawana przetwarzaniu: do 420 000 Mg/rok w instalacji przetwarzania odpadów nr 2
- czas pracy – do 4 200 h/rok (wyłącznie pora dzienna)
- brak zmian w gospodarce wodno-ściekowej w stosunku do stanu obecnego
- odprowadzanie wód opadowych poprzez separator do rzeki Burzanki
- brak ponadnormatywnego oddziaływania na tereny chronione akustycznie – rozbudowa instalacji przetwarzania odpadów o niestanowiący źródła hałasu przesiewacz grawitacyjny nie powoduje zwiększenia oddziaływania zakładu na klimat akustyczny; zwiększone natężenie ruchu pojazdów obsługujących zakład wiąże się z niewielkimi zmianami w oddziaływaniu na klimat akustyczny; przeprowadzono obliczenia propagacji hałasu przedsięwzięcia skumulowanego z oddziaływaniem

zakładu Wytwórni Mas Asfaltowych STRABAG, które wykazały brak występowania przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie

- brak ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne poza terenem przedsięwzięcia – rozpoczęcie przetwarzania odpadów budowlanych oraz zwiększenie natężenia ruchu pojazdów obsługujących zakład powoduje pewne zmiany w oddziaływaniu na powietrze atmosferyczne; przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń przedsięwzięcia skumulowanego z oddziaływaniem zakładu Wytwórni Mas Asfaltowych STRABAG, które wykazały brak występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych poza terenem zakładu – przy czym uwzględniono możliwość wykorzystywania przez WMA dwóch rodzajów paliwa

- brak oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe

- brak wytwarzania odpadów podczas funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia (całość przetwarzanych odpadów przetwarzana będzie na pełnowartościowe produkty).

9.2 Racjonalny wariant alternatywny

Z uwagi na wymóg ustawowy nakładający obowiązek przeanalizowania racjonalnego wariantu alternatywnego, zaproponowano racjonalny, organizacyjny wariant alternatywny. W wariantcie alternatywnym wjazd na teren przedsięwzięcia zostałyby przesunięty o ok. 50 w kierunku północnym. Zmiana lokalizacji wjazdu pociąga za sobą zmiany w oddziaływaniu przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne oraz klimat akustyczny, a także konieczność dokonania zmian w obecnym zagospodarowaniu przedmiotowego terenu skutkującym m.in. koniecznością prowadzenia prac ziemnych oraz powstaniem odpadów budowlano – remontowych. Wariant inwestorski nie przewiduje żadnych zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu przedsięwzięcia. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem jego wyboru

W wariantcie alternatywnym wjazd na teren przedsięwzięcia zostanie przesunięty w stosunku do obecnej lokalizacji o ok. 50 m, przez co zmianie ulegnie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne. Konieczne będzie także przebudowanie części istniejących na tym terenie obiektów skutkujące powstawaniem odpadów budowlano – remontowych. Wariant alternatywny w porównaniu do wariantu proponowanego (inwestorskiego) jest mniej korzystny ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego, a także zwiększone oddziaływanie na powierzchnię ziemi i powstawanie odpadów.

W *Raporcie...* przedstawiono analizę oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny wykonaną osobno dla wariantu proponowanego (inwestorskiego) oraz alternatywnego. Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń pozwalają stwierdzić, że wariant proponowany jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska z uwagi na potencjalny zasięg i zakres oddziaływania na środowisko.

Wariant alternatywny charakteryzuje się następującymi cechami:

- zespół maszyn złożony z przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej wykorzystywany w ramach przedsięwzięcia zlokalizowany w miejscu proponowanym
- zmiany w obecnym zagospodarowaniu terenu, wynikające z przesunięcia wjazdu na teren zakładu
- konieczność przeprowadzenia pewnych prac budowlanych, skutkujących powstawaniem odpadów budowlanych
- możliwe oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi w związku z przebudową miejsca wjazdu na teren zakładu
- brak oddziaływania na różnorodność biologiczną i wykorzystanie zasobów naturalnych
- brak oddziaływania na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze
- brak oddziaływania na krajobraz
- niewielki wpływ na klimat, zdolność do adaptacji do zmian klimatu
- ograniczanie ryzyka wystąpienia poważnych awarii przemysłowych lub katastrof naturalnej i budowlanej poprzez prawidłowo prowadzoną pracę oraz utrzymywanie obiektów i maszyn w prawidłowym stanie technicznym
- brak oddziaływania na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy
- brak oddziaływania na zdrowie i warunki życia ludzi
- brak oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska
- brak oddziaływania transgranicznego
- brak planowanych prac rozbiórkowych mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- ilość odpadów ziemi i gleby poddawana przetwarzaniu: do 420 000 Mg/rok w instalacji przetwarzania odpadów nr 2
- czas pracy – do 4 200 h/rok (wyłącznie pora dzienna)
- brak zmian w gospodarce wodno-ściekowej w stosunku do stanu obecnego
- odprowadzanie wód opadowych poprzez separator do rzeki Burzanki
- brak ponadnormatywnego oddziaływania na tereny chronione akustycznie – rozbudowa instalacji przetwarzania odpadów o niestanowiący źródła hałasu przesiewacz grawitacyjny nie powoduje zwiększenia oddziaływania zakładu na klimat akustyczny; zwiększone natężenie ruchu pojazdów obsługujących zakład wiąże się z niewielkimi zmianami w oddziaływaniu na klimat akustyczny; przeprowadzono obliczenia propagacji hałasu przedsięwzięcia skumulowanego z oddziaływaniem zakładu Wytwórni Mas Asfaltowych STRABAG, które wykazały brak występowania przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie
- brak ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne poza terenem przedsięwzięcia – rozpoczęcie przetwarzania odpadów budowlanych oraz zwiększenie natężenia ruchu pojazdów obsługujących zakład powoduje pewne zmiany w oddziaływaniu na powietrze

atmosferyczne; przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń przedsięwzięcia skumulowanego z oddziaływaniem zakładu Wytwórni Mas Asfaltowych STRABAG, które wykazały brak występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych poza terenem zakładu – przy czym uwzględniono możliwość wykorzystywania przez WMA dwóch rodzajów paliwa

- brak oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe
- potencjalne wytwarzanie odpadów budowlanych podczas etapu realizacji przedsięwzięcia, w związku z przebudową miejsca wjazdu na teren zakładu
- brak wytwarzania odpadów podczas funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia (całość przetwarzanych odpadów ziemi przetwarzana będzie na pełnowartościowe produkty).

9.3 Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu

W wariantcie alternatywnym wjazd na teren przedsięwzięcia zostanie przesunięty w stosunku do obecnej lokalizacji o ok. 50 m, przez co zmianie ulegnie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne. Konieczne będzie także przebudowanie części istniejących na tym terenie obiektów skutkujące powstawaniem odpadów budowlano – remontowych. Wariant alternatywny w porównaniu do wariantu proponowanego (inwestorskiego) jest mniej korzystny ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego, a także zwiększone oddziaływanie na powierzchnię ziemi i powstawanie odpadów.

W *Raporcie...* przedstawiono analizę oddziaływania przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny wykonaną osobno dla wariantu proponowanego (inwestorskiego) oraz alternatywnego. Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń pozwalają stwierdzić, że wariant proponowany jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska z uwagi na potencjalny zasięg i zakres oddziaływania na środowisko.

10. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA ANALIZOWANYCH WARIANTÓW NA ŚRODOWISKO, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ I KATASTROFY NATURALNEJ I BUDOWLANEJ, NA KLIMAT, W TYM EMISJE GAZÓW CIEPLARNIANYCH I ODDZIAŁYWANIA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOSTOSOWANIA DO ZMIAN KLIMATU, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

10.1 Oddziaływanie na klimat akustyczny

10.1.1 Etap realizacji

Ze względu brak etapu realizacji zakłada się, że oddziaływanie na klimat akustyczny w trakcie fazy realizacji nie powinno powodować negatywnych oddziaływań na najbliższe tereny chronione akustycznie w wariantcie proponowanym oraz w wariantcie alternatywnym. Niezależnie od rozpatrywanego wariantu, planowane oddziaływanie w zakresie akustycznym na tym etapie przedsięwzięcia będzie oddziaływaniem tymczasowym i ustanie po zakończeniu fazy realizacji.

10.1.2 Etap eksploatacji

Sprawdzono możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu dźwięku emitowanego podczas fazy funkcjonowania przedsięwzięcia. Obliczenia wykonano na podstawie metody obliczeniowej wielkości emisji hałasu i symulacji rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku.

Wszystkie obliczenia przeprowadzono dla najmniej korzystnego wariantu funkcjonowania przy założeniu równoczesnej i maksymalnej pracy wszystkich źródeł hałasu (stacjonarnych oraz ruchomych), w tym źródeł znajdujących się na terenie funkcjonującej Wytwórni Mas Asfaltowych STRABAG Sp. z o. o.

Analiza dotyczy fazy eksploatacji przedsięwzięcia, ze względu na to, że emisja hałasu na etapie realizacji będzie krótkotrwała i pomijalna, a hałas emitowany w trakcie realizacji nie będzie wyższy niż w trakcie eksploatacji.

Opracowanie obejmuje:

- charakterystykę źródeł hałasu planowanych,
- określenie prognozowanego poziomu hałasu w najbliższym otoczeniu zakładu,
- ocenę uciążliwości prognozowanego poziomu hałasu emitowanego przez urządzenia

zakładu,

- graficzne przedstawienie wyników.

Wykonano łącznie dwie analizy propagacji hałasu z terenu przedsięwzięcia:

1. Propagacja hałasu w wariancie proponowanym; obliczenia skumulowano z normalną pracą Wytwórni Mas Asfaltowych
2. Propagacja hałasu w wariancie alternatywnym, w którym zmienia się lokalizacja wjazdu na teren zakładu, obliczenia skumulowano z normalną pracą Wytwórni Mas Asfaltowych

Szczegółowe założenia i obliczenia w każdym z rozpatrywanych wariantów przedstawiono w załączniku nr 2 do raportu. W obliczeniach skumulowano oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia z normalnym oddziaływaniem funkcjonującej Wytwórni Mas Asfaltowych STRABAG.

Z przeprowadzonych obliczeń oddziaływania hałasu wynika, że prognozowany zasięg oddziaływania hałasu nie obejmuje terenów chronionych akustycznie. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięków, na najbliższych terenach chronionych akustycznie – nie spowoduje zatem ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko **w porze dnia. W nocy przedsięwzięcie nie będzie funkcjonowało.**

10.2 Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

10.2.1 Etap realizacji

Ze względu na brak etapu realizacji zakłada się, że oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w trakcie etapu realizacji nie powinno powodować występowania ponadnormatywnych stężeń substancji normowanych w powietrzu poza terenem zakładu w obu rozpatrywanych wariantach realizacji przedsięwzięcia. Niezależnie od rozpatrywanego wariantu, planowane oddziaływanie w zakresie emisji na tym etapie przedsięwzięcia będzie oddziaływaniem tymczasowym i ustanie po zakończeniu fazy realizacji.

10.2.2 Etap eksploatacji

Nowym źródłem emisji zanieczyszczeń będzie przetwarzanie odpadów budowlanych, które podczas granulowania powodują zjawisko pylenia. MKG wykorzystuje silnik opalany olejem napędowym. Ze względu na wydłużenie czasu pracy tego źródła, zwiększa się oddziaływanie emisji ze spalania paliw na powietrze atmosferyczne.

Dodatkowym źródłem emisji będzie zwiększone natężenie ruchu pojazdów obsługujących zakład.

Wielkość emisji zanieczyszczeń emitowanych z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia przyjęto na podstawie:

- informacji uzyskanych od producenta maszyny krusząco-granulującej granulatora
- wskaźniki EPA 42
- modułu SAMOCHODY programu OPERAT FB firmy PROEKO

Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została skumulowana z oddziaływaniem WMA i zawiera wszystkie zlokalizowane na nim źródła emisji. Uwzględniono fakt, że WMA pracować może przy wykorzystywaniu różnych rodzajów paliwa, przez co wykonano analizę skumulowanego rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla każdej z opcji paliwa w obu wariantach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W wariantcie alternatywnym wjazd na teren przedsięwzięcia zostanie przesunięty w stosunku do obecnej lokalizacji o ok. 50 m, przez co zmianie ulegnie oddziaływanie na powietrze atmosferyczne.

Wykonano obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń przy wykorzystaniu programu OPERAT FB firmy PROEKO Ryszard Samoć posiadającym aprobatę Instytutu Ochrony Środowiska w Warszawie nr BA/147/96 dla obu wariantów przedsięwzięcia.

Wyniki obliczeń stanu jakości powietrza zgodnie z metodykami referencyjnymi wraz graficznym przedstawieniem tych wyników zestawiono w załączniku do raportu.

Ze względu na dwa rodzaje paliwa możliwe do wykorzystywania przez instalację do produkcji mas asfaltowych, wykonano łącznie cztery analizy rozprzestrzeniania zanieczyszczeń:

1. Wjazd na teren w lokalizacji proponowanej, WMA opalana pyłem węglowym;
2. Wjazd na teren w lokalizacji proponowanej, WMA opalana olejem opałowym;
3. Wjazd na teren w lokalizacji alternatywnej, WMA opalana pyłem węglowym;
4. Wjazd na teren w lokalizacji alternatywnej, WMA opalana olejem opałowym.

Obliczenia pozwalają stwierdzić, że po realizacji przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do przekraczania standardów jakości środowiska poza terenem zakładu w żadnym z rozpatrywanych wariantów realizacji przedsięwzięcia przy uwzględnieniu wszystkich opcji paliwa wykorzystywanego przez instalację do produkcji mieszanek asfaltowych.

Wyniki obliczeń stanu jakości powietrza zgodnie z metodykami referencyjnymi wraz graficznym przedstawieniem tych wyników zestawiono w załączniku 3 do raportu.

Obliczenia pozwalają stwierdzić, że po realizacji przedsięwzięcia nie będzie dochodziło do przekraczania standardów jakości środowiska.

10.3 Oddziaływanie na środowisko wodno-gruntowe

10.3.1 Etap realizacji

W trakcie prowadzenia etapu realizacji przedsięwzięcia nie pojawi się konieczność odwodnienia terenu, nie będą prowadzone również roboty mogące wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

10.3.2 Etap eksploatacji

Zapotrzebowanie na wodę nie zmieni się po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia w stosunku do stanu obecnego niezależnie od rozpatrywanego wariantu przedsięwzięcia.

Przyjmuje się, że ilość ścieków sanitarnych będzie równa ilości pobieranej wody na cele sanitarne, a tym samym ilość odprowadzanych ścieków przy zatrudnieniu na poziomie 10 pracowników wyniesie około 0,9 m³/dobę.

Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są i będą poprzez separator substancji ropopochodnych do rzeki Burzanki na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego.

10.4 Gospodarka odpadami

10.4.1 Etap realizacji

Etap realizacji w wariantcie proponowanym nie wiąże się z żadnymi pracami ziemnymi lub budowlanymi. Ewentualne odpady jakie powstaną w trakcie realizacji w wariantcie alternatywnym zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami ochrony środowiska, zewidencjonowane oraz przekazane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia. W związku z tym oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji niezależnie od wariantu przedsięwzięcia będzie pomijalne.

10.4.2 Etap eksploatacji

Eksploatacja przedsięwzięcia w zakresie gospodarki odpadami nie różni się pomiędzy rozpatrywanymi wariantami jego realizacji, ponieważ zarówno w wariantcie proponowanym, jak i alternatywnym zachodzić będzie przetwarzanie łącznie do 420 000 Mg/rok odpadów w instalacji krusząco-granulującej.

Magazynowanie odpadów odbywać się będzie na terenie, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Wszystkie odpady są i będą magazynowane selektywnie w miejscach magazynowania odpadów zgodnie ze wszystkimi przepisami dotyczącymi gospodarki odpadami. Zgodnie z art. 25 ustawy UO magazynowanie odpadów odbywa się zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający

właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Odpady są magazynowane nie dłużej niż 3 lata (łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów).

Stosowane jest selektywne magazynowanie odpadów zgodne z ustawową definicją, tj. w jednym miejscu magazynowane mogą być odpady charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami.

W świetle Rozporządzenia RWSSW, odpady magazynowane będą w sposób selektywny, w wydzielonych i właściwie oznakowanych kodami odpadów miejscach magazynowania odpadów, zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych oraz przed rozprzestrzenianiem się odpadów poza to miejsce. Odpady przetwarzane w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zwolnione są w ww. rozporządzeniu z obowiązku magazynowania na powierzchni utwardzonej oraz z wykorzystywania systemu odbioru odcieków. Można zatem przyjąć, że oddziaływanie czynników atmosferycznych na odpady nie będzie powodowało negatywnego wpływu na środowisko lub życie i zdrowie ludzi.

10.5 Oddziaływanie na środowisko

Zarówno w wariantcie proponowanym, jak i alternatywnym nie będzie dochodziło do ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, co udowodniono obliczeniowo w załącznikach do raportu.

10.6 Wystąpienie poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej

Przedsięwzięcie zostanie wykonane zgodnie ze sztuką; eksploatacja będzie zgodna z jego przeznaczeniem, dzięki czemu zapewnione zostanie niezbędne zabezpieczenie przed najczęściej występującymi w Polsce katastrofami naturalnymi oraz wystąpieniem katastrofy budowlanej. Przedsięwzięcie zostanie należycie zabezpieczone na wypadek wystąpienia awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej oraz budowlanej w obu rozpatrywanych wariantach jego realizacji.

10.7 Klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych będzie pomijalnie małe. Realizacja wariantu alternatywnego nie wiąże się z odmiennym niż w wariantcie proponowanym oddziaływaniem przedsięwzięcia na klimat. Podsumowując, przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych w obu rozpatrywanych

wariantach jego realizacji.

W zakresie adaptacji do zmian klimatu, oddziaływanie będzie takie samo w obu rozpatrywanych wariantach. W raporcie opisano, że żadne z potencjalnych gwałtownych zdarzeń meteorologicznych spowodowanych zmianami klimatu nie będzie miało wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, co dotyczy oby rozpatrywanych wariantów ze względu na ich podobieństwo technologiczne.

10.8 Oddziaływanie transgraniczne

Oddziaływanie transgraniczne opisane zostało w raporcie, gdzie stwierdzono, że ze względu na znaczną odległość przedsięwzięcia od granic państwa, przekraczającą 40 km w linii prostej, nie zachodzi możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Znajduje do zastosowanie zarówno do wariantu proponowanego, jak i alternatywnego.

11. PORÓWNANIE ODDZIAŁYWAŃ ANALIZOWANYCH WARIANTÓW

11.1 Ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, woda i powietrze

Oddziaływanie wariantów proponowanego i alternatywnego na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz wodę nie różni się. Przedsięwzięcie nie będzie na nie negatywnie oddziaływać. Nie będzie dochodziło do przekraczania dopuszczalnych standardów jakości środowiska w żadnym z rozpatrywanych aspektów. Oddziaływanie na powietrze różni się w wariantach proponowanym i alternatywnym, co opisano przedstawiając obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w wariantach alternatywnym.

W wariantach alternatywnym wjazd na teren przedsięwzięcia zostanie przesunięty w stosunku do obecnej lokalizacji o ok. 50 m, przez co zmianie ulegnie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne. Konieczne będzie także przebudowanie części istniejących na tym terenie obiektów skutkujące powstawaniem odpadów budowlanych – remontowych. Wariant alternatywny w porównaniu do wariantu proponowanego (inwestorskiego) jest mniej korzystny ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego, a także zwiększone oddziaływanie na powierzchnię ziemi i powstawanie odpadów.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wariant proponowany jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska z uwagi na potencjalny zasięg i zakres oddziaływania na środowisko.

11.2 Powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz

Planowane przedsięwzięcie będzie położone na terenie zagospodarowanym, na którym uprzednio zrealizowane zostało przedsięwzięcie polegające na utwardzeniu terenu i wykonaniu zasieków oraz obiektów Wytwórni Mas Asfaltowych. Teren przedsięwzięcia nie jest zagrożony ruchami masowymi ziemi (osuwiska), nie jest także teren górniczym.

Obecnie na terenie zakładu prowadzona jest produkcja mas bitumicznych uwzględniająca przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego. Poszerzenie katalogu przetwarzanych odpadów o odpady budowlane oraz gleby i ziemi w instalacji przetwarzania odpadów nr 2 nie spowoduje znaczących zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu, w związku z czym nie przewiduje się istotnych zmian w obecnym oddziaływaniu zakładu na krajobraz w wariantcie proponowanym i alternatywnym.

11.3 Dobra materialne

Zakład znajduje się w sąsiedztwie terenów nieużytków oraz terenów antropogenicznie przekształconych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w niewielkiej odległości od granicy terenu przedsięwzięcia, lecz od bezpośredniej lokalizacji instalacji dzieli ją odległość ok. 50 m.

Pobliska zabudowa mieszkaniowa chroniona będzie przed hałasem istniejącemu na terenie działki wałowi ziemnemu o wys. 7 m, zwieńczonym ogrodzeniem wypełnionym poliwęglanem o wysokości 2 m.

W najbliższym otoczeniu nie znajdują się także zabytki.

Analizowane przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na terenie istniejącej uprzednio w tym miejscu podobnej instalacji wytwórni mas bitumicznych. Przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska.

W związku z tym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania na dobra materialne zarówno w wariantcie proponowanym, jak i alternatywnym.

11.4 Zabytki i krajobraz kulturowy

Przedmiotowy teren znajduje się w otoczeniu terenów antropogenicznie zagospodarowanych.

Na terenie przeznaczonym pod lokalizację przedsięwzięcia oraz w sąsiedztwie planowanej inwestycji brak jest zabytków ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*. Najbliższy taki obiekt znajduje się w znacznej odległości od terenu przedsięwzięcia.

Ze względu na brak ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska poza jego terenem można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie

powodować oddziaływania na zabytki i krajobraz kulturalny. Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego, ponieważ realizowane będą na tym samym terenie, równie oddalonym do zabytków, a więc nie występują różnice w oddziaływaniu na zabytki i krajobraz kulturowy pomiędzy rozpatrywanymi wariantami.

11.5 Formy ochrony przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Żadna z wymienionych w raporcie form ochrony przyrody nie znajduje się w pobliżu terenu przedsięwzięcia. Granica najbliższego korytarza ekologicznego przebiega w znacznej odległości od planowanego przedsięwzięcia. W związku z tym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania na formy ochrony przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych. Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego, ponieważ realizowane będą na tym samym terenie, równie oddalonym do form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych, a więc nie występuje większe oddziaływanie niż w wariantcie proponowanym.

11.6 Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit b

Nie dotyczy, nie określano zakresu raportu.

11.7 Wzajemne oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska

Oddziaływanie analizowanego zakładu po realizacji przedsięwzięcia nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, nie będzie także dochodziło do wzajemnego oddziaływania poszczególnymi jego elementami. Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego.

11.8 Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt 6 i 6a

Uwzględniając przedstawione powyżej informacje dotyczące porównania oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, formy ochrony przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit b, wzajemne oddziaływanie pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska można stwierdzić, że:

- Oddziaływanie wariantów proponowanego i alternatywnego na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze oraz wodę nie różni się.

- Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczących zmian w obecnym zagospodarowaniu terenu, w związku z czym nie przewiduje się istotnych zmian w oddziaływaniu zakładu na krajobraz w wariantcie proponowanym i alternatywnym.

- Zakład znajduje się w otoczeniu terenów zagospodarowanych. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa położona jest w małej odległości, lecz przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. W związku z tym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania na zabytki i krajobraz kulturalny. Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego, ponieważ realizowane będą na tym samym terenie, równie oddalonym do zabytków, a więc nie występuje większe oddziaływanie niż w wariantcie proponowanym. W związku z tym można stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływania na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturalny zarówno w wariantcie proponowanym, jak i alternatywnym.

- Granica najbliższego korytarza ekologicznego przebiega w znacznej odległości od planowanego przedsięwzięcia, nie będzie ono zatem powodować znaczącego oddziaływania na formy ochrony przyrody oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych. Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego, ponieważ realizowane będą na tym samym terenie, równie oddalonym do form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych, a więc nie występuje większe oddziaływanie niż w wariantcie proponowanym.

- Oddziaływanie analizowanego zakładu po realizacji przedsięwzięcia nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, nie będzie także dochodziło do wzajemnego oddziaływania poszczególnymi jego elementami. Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego

- Oddziaływanie na powietrze różni się w wariantcie proponowanym i alternatywnym, co opisano przedstawiając obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w obu rozpatrywanych wariantach. W wariantcie alternatywnym wjazd na teren przedsięwzięcia zostanie przesunięty w stosunku do obecnej lokalizacji o ok. 50 m, przez co zmianie ulegnie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na klimat akustyczny i powietrze atmosferyczne. Konieczne będzie także przebudowanie części istniejących na tym terenie obiektów skutkujące powstawaniem odpadów budowlano – remontowych. Wariant alternatywny w porównaniu do wariantu proponowanego (inwestorskiego) jest mniej korzystny ze względu na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu akustycznego, a także zwiększone oddziaływanie na powierzchnię ziemi i powstawanie odpadów.

- Wariant alternatywny w porównaniu do wariantu proponowanego (inwestorskiego) jest mniej korzystny.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wariant proponowany jest wariantem najkorzystniejszy dla środowiska z uwagi na potencjalny zasięg i zakres oddziaływania na środowisko

12. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, OBEJMUJĄCE BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO-, ŚREDNIO- I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wykorzystano metodę prognozowania wynikowego, polegającego na przeprowadzeniu oceny przedsięwzięcia i analizy jego oddziaływania na elementy środowiska, uwzględniając warunki oraz lokalizację przedsięwzięcia. Oddziaływania oceniono jako bezpośrednie, pośrednie, wtóre, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe lub chwilowe.

Ze względu na zbliżone oddziaływanie rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia, poniżej zamieszczone analizy dotyczą zarówno realizacji wariantu proponowanego, jak i alternatywnego.

12.1 Skutki wynikające z istnienia przedsięwzięcia

12.1.1 Etap realizacji

Tabela 9. Ocena oddziaływań przedsięwzięcia na etapie realizacji

Oddziaływanie	Czas trwania	Rodzaj
Emisja hałasu – ruch pojazdów transportujących	Chwilowe	bezpośrednie
Emisja zanieczyszczeń – ruch pojazdów transportujących	Chwilowe	bezpośrednie

12.1.2 Etap eksploatacji

Tabela 10. Ocena oddziaływań przedsięwzięcia na etapie eksploatacji

Oddziaływanie	Czas trwania	Rodzaj
Emisja hałasu – ruch pojazdów transportujących	Długoterminowe	Bezpośrednie
Emisja zanieczyszczeń – ruch pojazdów transportujących	Długoterminowe	bezpośrednie
Emisja hałasu – źródła technologiczne	Długoterminowe	bezpośrednie
Emisja zanieczyszczeń – źródła technologiczne	Długoterminowe	bezpośrednie

12.2 Skutki wynikające z wykorzystywania zasobów środowiska

Jako że przedsięwzięcie dotyczy przetwarzania odpadów, trudno uznać, że zachodzi wykorzystywanie zasobów środowiska. Przedmiotem przedsięwzięcia jest rozpoczęcie przetwarzania odpadów gleby i ziemi w linii do przetwarzania odpadów nr 2 (w zespole maszyn złożonym z przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej). Działania te wprost przekładają się na zmniejszenie wykorzystywanych zasobów środowiska.

12.3 Skutki wynikające z emisji

Tabela 11. Ocena skutków oddziaływań przedsięwzięcia na etapie eksploatacji

Oddziaływanie	Czas trwania	Rodzaj
Emisja hałasu	Długoterminowe	Bezpośrednie, skumulowane
Emisja zanieczyszczeń	Długoterminowe	Bezpośrednie, skumulowane
Emisja odpadów	Długoterminowe	Bezpośrednie
Emisja ścieków	Brak	Brak

13. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU UNIKANIE, ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY OCHRONY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, WRAZ Z OCENĄ ICH SKUTECZNOŚCI ODPOWIEDNIO NA ETAPACH REALIZACJI, EKSPLOATACJI, UŻYTKOWANIA LUB LIKWIDACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

13.1 Gospodarka odpadami

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się wytwarzania odpadów, ponieważ wszystkie odpady poddawane odzyskowi tracić będą w wyniku tego status odpadów.

Inwestor jak dotychczas będzie prowadził pełną jakościową i ilościową ewidencję odpadów zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów z uwzględnieniem art. 66 ustawy UO oraz załączników do tej ustawy. Ewidencja obejmuje karty ewidencji i przekazania odpadów w systemie BDO.

Ocenia się, że ww. działania będą charakteryzować się wystarczającą skutecznością. Działania te będą prowadzone na każdym etapie przedsięwzięcia.

13.2 Gospodarka ściekami, środowisko gruntowo-wodne

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych są i będą odprowadzane poprzez separator substancji ropopochodnych do rzeki Burzanki na podstawie pozwolenia wodnoprawnego. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wiąże się ze zwiększeniem ilości powstających na terenie przedsięwzięcia wód opadowych i roztopowych.

Proces przetwarzania odpadów w zespole maszyn złożonym z przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej nie wymaga zużywania wody i nie prowadzi do powstawania ścieków technologicznych.

13.3 Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na maksymalny czas pracy zespołu maszyn złożonego z przesiewacza grawitacyjnego i maszyny krusząco-granulującej przez maksymalnie 4 200 h/rok będzie oddziaływaniem o ograniczonym zasięgu. Przetwarzanie odpadów wiązać się będzie m.in. ze zjawiskiem pylenia oraz emisją produktów spalania paliwa w silniku MGK. Obliczenia oddziaływania przedsięwzięcia w skumulowaniu z oddziaływaniem pozostałych źródeł znajdujących się na terenie zakładu wskazują, że nie będzie dochodziło do przekraczania wartości dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu poza terenem zakładu.

13.4 Emisja hałasu

Realizacja przedsięwzięcia nie powinna spowodować istotnego zwiększenia oddziaływania na klimat akustyczny, jako że jedynym nowym elementem będzie przesiewacz grawitacyjny. Jako że nie jest on wyposażony w silnik, nie będzie stanowić znaczącego źródła emisji hałasu do otoczenia. Praca stanowiącego źródło hałasu silnika maszyny krusząco-granulującej zachodząca w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przez maksymalnie 4 200 h/rok w skumulowaniu z oddziaływaniem pozostałych źródeł hałasu nie spowoduje przekraczania dopuszczalnych poziomów natężenia hałasu na terenach chronionych akustycznie.

13.5 Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym na cele ochrony obszarów NATURA 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Zakład nie znajduje się na terenie chronionym przyrodniczo ani w bezpośrednim sąsiedztwie takiego obszaru. Odległość do najbliższego korytarza ekologicznego jest również znacząca. Realizacja przedsięwzięcia nie wypłynie negatywnie na ciągłość najbliższego korytarza ekologicznego.

Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego, ponieważ realizowane będą na tym samym terenie, równie oddalonym do form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych, a więc nie występuje większe oddziaływanie niż w wariantcie proponowanym.

Ocenia się, że ww. uwarunkowania będą charakteryzować się wystarczającą skutecznością aby ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody, w tym na cele ochrony obszarów NATURA 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

13.6 Oddziaływania na etapie likwidacji

Oddziaływania w fazie likwidacji przedsięwzięcia w dużej mierze zależą od wyboru metody i zakresu likwidacji. W przypadku całkowitej likwidacji planowanego przedsięwzięcia oddziaływania będą podobne do oddziaływań występujących podczas jego realizacji. Oddziaływanie na środowisko wynikałoby głównie z pracy urządzeń mechanicznych, składowania i przemieszczania materiałów sypkich oraz konieczności zagospodarowania wytworzonych odpadów budowlanych.

14. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Artykuł 143 Ustawy *Prawo ochrony środowiska* stanowi, że technologia stosowana między innymi w nowo uruchamianych instalacjach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii,
- zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw,
- stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów,
- rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji,
- wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej,
- postęp naukowo–techniczny.

Na podstawie analizy technologicznej analizowanego przedsięwzięcia można stwierdzić co następuje:

- na terenie przedsięwzięcia nie będą stosowane substancje o dużym potencjale zagrożeń dla środowiska
- na terenie zakładu będzie prowadzona racjonalna gospodarka paliwami, surowcami i energią; działania te leżą w interesie inwestora,
- z terenu przedsięwzięcia będzie dochodziło do emisji substancji zanieczyszczających do powietrza oraz emisji hałasu; wielkość i zasięg tych emisji wyklucza możliwość przekraczającego normy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne i powietrze atmosferyczne,

- o technologie wykorzystywane w analizowanym zakładzie są technologiami sprawdzonymi, stosowanymi powszechnie w innych tego typu obiektach są one wynikiem postępu naukowo–technicznego.

15. ODNIESIENIE SIĘ DO CELÓW ŚRODOWISKOWYCH WYNIKAJĄCYCH Z DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przeprowadzone analizy pozwalają stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie w żadnym z rozpatrywanych wariantów nie będzie naruszać celów środowiskowych zawartych w dokumentach strategicznych.

Przedsięwzięcie nie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56., art. 57, art. 59 i art. 61 ust 1 ustawy PW. Zgodnie z mapami ISOK, analizowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie szczególnego zagrożenia powodzią. Przedmiotowe przedsięwzięcie w żadnym z rozpatrywanych wariantów nie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w odpowiednim dla przedmiotowego terenu *Planu gospodarowania wodami* zarówno w zakresie wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Nie przewiduje się występowania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary chronione przyrodniczo oraz na ciągłość korytarzy ekologicznych, w związku z czym przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na cele środowiskowe określone w planach ochrony poszczególnych obszarów w żadnym z rozpatrywanych wariantów realizacji.

Przedmiotowy zakład znajduje się na terenie, dla nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

16. WSKAZANIE, CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA KONIECZNE JEST USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA, O KTÓRYM MOWA W USTAWIE Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 R. – PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, jeżeli z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaganej przepisami Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza

terenem zakładu lub innego obiektu, to dla oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

Dla analizowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania, ponieważ nie jest ono oczyszczalnią ścieków, składowiskiem odpadów komunalnych, kompostownią, trasą komunikacyjną, lotniskiem, linią i stacją elektroenergetyczną oraz instalacją radiokomunikacyjną, radionawigacyjną i radiolokacyjną.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekraczania standardów jakości środowiska poza swoim terenem także po skumulowaniu z oddziaływaniem Wytwórni Mas Bitumicznych.

17. PRZEDSTAWIENIE ZAGADNIĘĆ W FORMIE GRAFICZNEJ ORAZ W FORMIE KARTOGRAFICZNEJ W SKALI ODPOWIADAJĄCEJ PRZEDMIOTOWI I SZCZEGÓŁOWOŚCI ANALIZOWANYCH W RAPORCIE ZAGADNIĘĆ ORAZ UMOŻLIWIAJĄCEJ KOMPLEKSOWE PRZEDSTAWIENIE PRZEPROWADZONYCH ANALIZ ODDZIAŁYWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

W załącznikach do niniejszego raportu przedstawiono wyniki analiz z zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne oraz powietrze atmosferyczne w formie graficznej. Prezentacje te zostały wykonane na wyskalowanych mapach przygotowanych w oparciu o podkłady mapowe i koncepcję zagospodarowania terenu przedsięwzięcia.

18. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie położonym w otoczeniu obszarów przekształconych antropogenicznie. Przedsięwzięcie polega rozpoczęciu przetwarzania większej ilości i rodzajów odpadów w niewielkim zespole urządzeń złożonym z przesiewacza oraz maszyny krusząco-granulującej. Ilość odpadów gleby i ziemi przewidzianych do przetwarzania wynosi łącznie do 420 000 Mg/rok, co przy założonej wydajności zespołu urządzeń przetwarzających zajmie do 4 200 h/rok. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie aktywności gospodarczej, a jego

oddziaływanie na środowisko nie będzie ponadnormatywne, także pod skumulowaniem z oddziaływaniem WMA.

Pobliska zabudowa mieszkaniowa chroniona będzie przed hałasem istniejącemu na terenie działki wałowi ziemnemu o wys. 7 m, zwieńczonym ogrodzeniem wypełnionym poliwęglanem o wysokości 2 m.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania konfliktów społecznych.

19. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO REALIZACJI I EKSPLOATACJI LUB UŻYTKOWANIA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA FORMY PRZYRODY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 6 UST. 1 USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000, ORAZ CIĄGŁOŚĆ ŁĄCZĄCYCH JE KORYTARZY EKOLOGICZNYCH, ORAZ INFORMACJE O DOSTĘPNYCH WYNIKACH INNEGO MONITORINGU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZENIE DLA USTALENIA OBOWIĄZKÓW W TYM ZAKRESIE

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie istniejącej i funkcjonującej wytwórni mas bitumicznych. W trakcie eksploatacji zachodzić będą podobne oddziaływania do mających miejsce obecnie. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie występuje obowiązek wykonywania pomiarów wielkości emisji do środowiska. Nie będzie zachodziło pobieranie wód podziemnych.

Zgodnie z art. 25 ustawy UO magazynowanie odpadów odbywa się zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady. Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Odpady są magazynowane nie dłużej niż 3 lata (łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów).

Zakład nie znajduje się na terenie chronionym przyrodniczo ani w bezpośrednim sąsiedztwie takiego obszaru. Odległość do najbliższego korytarza ekologicznego jest również znacząca. Realizacja przedsięwzięcia nie wypłynie negatywnie na ciągłość korytarza ekologicznego.

Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego, ponieważ realizowane będą na tym samym terenie, równie oddalonym do form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych, a więc nie występuje większe oddziaływanie niż w wariantcie proponowanym.

Ocenia się, że ww. uwarunkowania będą charakteryzować się wystarczającą skutecznością aby ograniczyć oddziaływanie przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody, w tym na cele ochrony obszarów NATURA 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Dotyczy to zarówno wariantu proponowanego, jak i alternatywnego, ponieważ realizowane będą na tym samym terenie, równie oddalonym do form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych, a więc nie występuje większe oddziaływanie niż w wariantcie proponowanym.

Proponuje się, aby monitoring oddziaływania przedsięwzięcia obejmował ewidencję czasu pracy źródeł emisji, ewidencję używanych surowców, prowadzenie regularnych przeglądów maszyn i urządzeń, prowadzenie szkoleń pracowników z zakresu poprawnego postępowania z odpadami.

20. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

Nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy przy opracowywaniu niniejszego raportu. Obliczenia wielkości emisji wykonano w oparciu o dane i założenia przekazane przez Inwestora, a także źródła literaturowe. Modelowanie zakresu oddziaływania na klimat akustyczny i powietrze zostało przeprowadzone w oparciu o powszechnie stosowane lub zalecane przez Ministra Środowiska matematyczne metody obliczeniowe.

21. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM INFORMACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE, W ODNIESIENIU DO KAŻDEGO ELEMENTU RAPORTU

Streszczenie zamieszcza się w załączniku nr 1 do raportu.

22. ZAŁĄCZNIKI

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym
2. Obliczenia propagacji hałasu z terenu przedsięwzięcia
3. Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń
4. Załącznik graficzny obrazujący zasięg oddziaływania przedsięwzięcia
5. Wersja elektroniczna na płycie CD