

ZP.271.14.10.2023

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1* /art. 253 ust. 2* Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605) zwanej dalej ustawą Pzp, Wójt Gminy Elbląg informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Remont nawierzchni dróg gminnych w miejscowościach Czechowo, Kępiny Wielkie i Pilona” w podziale na części wybrano jako najkorzystniejsze:

- 1) dla Części 1 – Remont nawierzchni drogi gminnej dz. nr 58 - II etap w m. Czechowo
- ofertę złożoną przez Radosława Kameckiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki, z siedzibą ul. Stawowa 6, 82-316 Milejewo za cenę 548 883,42zł
- 2) dla Części 2 – Remont nawierzchni odcinka drogi gminnej dz. 83 w m. Kępiny Wielkie
- ofertę złożoną przez Radosława Kameckiego prowadzącego działalność gospodarczą pn. Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki, z siedzibą ul. Stawowa 6, 82-316 Milejewo za cenę 343 500,00zł
- 3) dla Części 3 – Remont nawierzchni odcinka drogi gminnej dz. 221, 216 – II etap w m. Pilona -
- ofertę złożoną przez Jana Urbana prowadzącego działalność gospodarczą pn. „Urban” Jan Urban z siedzibą Zielonka Pasłęcka 76a, 14-400 Pasłęk za cenę 164 699,84zł

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane polegające na „Remont nawierzchni dróg gminnych w miejscowościach Czechowo, Kępiny Wielkie i Pilona” w podziale na części dnia 25.09.2023 r. w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 12.10.2023 r. do godz. 09:00. wpłynęło pięć ofert:

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty oraz nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty miał kierować się następującymi kryteriami:

- 1) kryterium CENA waga kryterium - 80%
- 2) kryterium OKRES GWARANCJI JAKOŚCI waga kryterium - 20%

i udzielić zamówienia Wykonawcom, którzy spełnią wymogi określone w SWZ i ustawie Pzp oraz zaoferuje najkorzystniejsze oferty. Zamawiający zgodnie z art. 246 ust. 2 ustawy Pzp. zastosował kryterium ceny o wadze przekraczającej 60%, ponieważ w opisie przedmiotu zamówienia określone zostały wymagania jakościowe odnoszące się do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, to znaczy przedmiot zamówienia został opisany za pomocą Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych, które stanowi opracowania zawierające w szczególności zbiory wymagań, które są niezbędne do określenia standardu i jakości wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót budowlanych, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót. Ponieważ przepis art. 246 ust. 2 Pzp. odnosi się do opisu wymagań jakościowych odnoszących się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia, przyjmuje się, że prawidłowo sporządzony opis przedmiotu zamówienia na roboty budowlane spełnia ten wymóg i możliwe było zastosowanie kryterium ceny o wadze 80%.

Przed otwarciem ofert, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, Zamawiający poinformował, że zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 1 285 000 zł brutto, w tym na część nr 1 (Czechowo): 700 000 zł brutto, na część nr 2 (Kępiny Wielkie): 385 000 zł brutto, na część nr 3 (Pilona): 200 000 zł brutto.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 12.10.2023r. do godz. 9:00 wpłynęły następujące oferty, które zostały dalej przedstawione w ujęciu tabelarycznym wraz z przyznaną ofertom wskazanych Wykonawców punktacją w każdym kryterium oceny ofert.

Część 1 – Remont nawierzchni drogi gminnej dz. nr 58 - II etap w m. Czechowo

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Okres gwarancji w m-cach	Punkty w kryteriach oceny		Suma punktów (wszystkie kryteria)	Miejsce w rankingu oceny ofert
				Cena	Okres gwarancji		
1	„ZED-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Stupak Sójki 3/1, 14-411 Rychliki	559 040,25	60 m-cy	78,55	20	98,55	2
2	Partner s.c. K. Gawecki A. Ragin ul. Lidzbarska 10, 82-300 Elbląg	618 782,07	60 m-cy	70,96	20	90,96	4
3	Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski ul. Dąbrowskiego 8, 82-300 Elbląg	592 416,12	60 m-cy	74,12	20	94,1	3
4	Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki, ul. Stawowa 6, 82-316 Milejewo	548 883,42	60 m-cy	80,00	20,00	100,00	1

Uzasadnienie oceny ofert dla części 1:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: ZED-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Stupak wskazana w tabeli w pkt. 1 w kryterium cena otrzymała 78,55 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 98,55 pkt. i drugie miejsce w rankingu ofert;
- 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Partner s.c. K. Gawecki A. Ragin wskazana w tabeli w pkt. 2 w kryterium cena otrzymała 70,96 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 90,96 pkt. i czwarte miejsce w rankingu ofert;
- 3) oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski wskazana w tabeli w pkt. 3 w kryterium cena otrzymała 74,12 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 94,12 pkt. i trzecie miejsce w rankingu ofert;
- 4) oferta nr 4 Wykonawcy Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki wskazanego w tabeli w pkt. 4 w kryterium cena otrzymała 80 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 100 pkt. i pierwsze miejsce w rankingu ofert.

Część 2 – Remont nawierzchni odcinka drogi gminnej dz. 83 w m. Kępiny Wielkie

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Okres gwarancji w m-cach	Punkty w kryteriach oceny		Suma punktów (wszystkie kryteria)	Miejsce w rankingu oceny ofert
				Cena	Okres gwarancji		
1	„ZED-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Stupak Sójki 3/1, 14-411 Rychliki	352 213,21	60 m-cy	78,02	20	98,02	2
2	Partner s.c. K. Gawecki A. Ragin ul. Lidzbarska 10, 82-300 Elbląg	377 746,53	60 m-cy	72,75	20	92,75	4
3	Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski ul. Dąbrowskiego 8, 82-300 Elbląg	360 548,04	60 m-cy	76,22	20	96,22	3
4	Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki, ul. Stawowa 6, 82-316 Milejewo	343 500,00	60 m-cy	80,00	20	100,00	1

Uzasadnienie oceny ofert dla części 2:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: ZED-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Stupak wskazana w tabeli w pkt. 1 w kryterium cena otrzymała 78,02 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 98,02 pkt. i drugie miejsce w rankingu ofert;
- 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Partner s.c. K. Gawecki A. Ragin wskazana w tabeli w pkt. 2 w kryterium cena otrzymała 72,75 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 92,75 pkt. i czwarte miejsce w rankingu ofert;
- 3) oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski wskazana w tabeli w pkt. 3 w kryterium cena otrzymała 76,22 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 96,22

- pkt. i trzecie miejsce w rankingu ofert;
- 4) oferta nr 4 Wykonawcy Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki wskazanego w tabeli w pkt. 4 w kryterium cena otrzymała 80 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 100 pkt. i pierwsze miejsce w rankingu ofert.

Na część 3 – Remont nawierzchni odcinka drogi gminnej dz. 221, 216 – II etap w m. Piona

Nr oferty	Wykonawca	Cena	Okres gwarancji w m-cach	Punkty w kryteriach oceny		Suma punktów (wszystkie kryteria)	Miejsce w rankingu oceny ofert
				Cena	Okres gwarancji		
1	„URBAN” Jan Urban Zielonka Pasłęcka 76a, 14-400 Pasłęk	164 699,84	60 m-cy	80	20	100	1
2	„ZED-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Stupak Sójki 3/1, 14-411 Rychliki	174 254,15	60 m-cy	75,61	20	95,61	4
3	Partner s.c. K. Gawecki A. Ragin ul. Lidzbarska 10, 82-300 Elbląg	197 237,63	60 m-cy	66,80	20	86,80	5
4	Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski ul. Dąbrowskiego 8, 82-300 Elbląg	167 169,87	60 m-cy	78,82	20	98,82	3
5	Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki, ul. Stawowa 6, 82-316 Milejewo	165 121,97	60 m-cy	79,80	20	99,80	2

Uzasadnienie oceny ofert dla części 3:

- 1) oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę: „URBAN” Jan Urban wskazana w tabeli w pkt. 1 w kryterium cena otrzymała 80,00 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 100 pkt. i pierwsze miejsce w rankingu ofert;
- 2) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: ZED-BUD” Zakład Ogólnobudowlany Zdzisław Stupak wskazana w tabeli w pkt. 2 w kryterium cena otrzymała 75,61 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 95,61 pkt. i czwarte miejsce w rankingu ofert;
- 3) oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę: Partner s.c. K. Gawecki A. Ragin wskazana w tabeli w pkt. 3 w kryterium cena otrzymała 66,80 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 86,80 pkt. i piąte miejsce w rankingu ofert;
- 4) oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: Zakład Ogólnobudowlany Usługi Sprzętem Budowlanym Robert Sosnowski wskazana w tabeli w pkt. 4 w kryterium cena otrzymała 78,82 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 98,82 pkt. i trzecie miejsce w rankingu ofert;
- 5) oferta nr 5 Wykonawcy Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki wskazanego w tabeli w pkt. 5 w kryterium cena otrzymała 79,80 pkt., w kryterium okres gwarancji jakości otrzymała 20 pkt., co w sumie dało tej ofercie 99,80 pkt. i drugie miejsce w rankingu ofert.

Wykonawca: Transport Ciężarowy Kupno i Sprzedaż Materiałów Budowlanych Radosław Kamecki, z siedzibą ul. Stawowa 6, 82-316 Milejewo, który złożył najkorzystniejszą ofertę na część 1 i część 2 spełnił warunki udziału w postępowaniu, a Jego oferta była zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz odpowiadała treści SWZ.

Wykonawca: „URBAN” Jan Urban z siedzibą Zielonka Pasłęcka 76a, 14-400 Pasłęk, który złożył najkorzystniejszą ofertę na część 3 spełnił warunki udziału w postępowaniu, a Jego oferta była zgodna z przepisami ustawy Pzp oraz odpowiadała treści SWZ.

Wobec powyższego dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert dla poszczególnych części zamówienia zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 308 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może nastąpić w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 513 pkt. 1 Pzp. Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest

zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a) Pzp.

* wybrać właściwe


WÓJT
Zygmunt Tucholski