

Wyjaśnienia do SIWZ

z dnia 16.07.2015r. godz. 7:30 na zadanie inwestycyjne

ZP.DR-ML.7227.04.2015.DZ

„Przebudowa drogi gminnej Nr 101027 N – ul. Agatowa w m. GRONOWO GÓRNE – Etap 2 (droga powiatowa Nr 1139 N- ul. Szafirowa – skrzyżowanie z drogą serwisową drogi krajowej S-22 – Grzechotki – granica państwa)”.

Pytanie nr 1.

„1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową konieczną do wykonania przedmiotu zamówienia, która jest kompletna i niewadliwa.”

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający informuje, że udostępnił całą posiadaną dokumentację projektową tj.:

- a) projekt zagospodarowania terenu,
- b) projekt budowlany drogowy,
- c) projekt wykonawczy drogowy,
- d) projekt budowlany kanalizacji deszczowej,
- e) projekt wykonawczy kanalizacji deszczowej,
- f) Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót,
- g) projekt wykonawczy docelowej organizacji ruchu.

W dniu przekazywania wyjaśnień, Zamawiający dołącza na stronie internetowej www.gminaelblag.pl projekt wykonawczy tyczenia geodezyjnego, z którego należy wyłączyć ul. Kryształową.

Powyższa dokumentacja projektowa jest kompletna i niewadliwa.

Pytanie nr 2.

„2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem, aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami, niezbędnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający informuje, że dysponuje wymaganymi prawem, aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami, niezbędnymi do wykonania przedmiotowego zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania inwestycyjnego. Ewentualne braki w tym zakresie, nie będą obciążały Wykonawcy robót.

Pytanie nr 3.

„3. W związku z treścią Rozdziału 1, pkt III ppkt 4 SIWZ oraz Rozdziału 1 pkt XII SIWZ, w szczególności ppkt 3, ppkt 12, a także § 1 ust. 2 oraz § 9 ust. 2 i 4 wzoru umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, gdzie należy wycenić zakres robót przewidziany w projekcie budowlanym, dla których jednak brak jest pozycji przedmiarowych.”

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na bardzo krótki okres, na realizację przedmiotowego zadania i procedury przetargowe z tym związane, nie zaktualizowano wyłącznie rysunków w projekcie budowlanym i wykonawczym, opisywanego

odcinka drogi (krawężniki + 2 szt. wpustów ulicznych).

Zamawiający informuje, że do wyceny zakresu robót, przewidzianych w projekcie budowlanym na przebudowę odcinka ulicy Agatowej, należy skalkulować koszty przebudowy (zgodnie z opisem w Rozdziale 1. strona nr 3 SIWZ) odcinka drogi o dł. ok. 105m, od wylotu nr 1 projektowanej kanalizacji deszczowej przy skrzyżowaniu z ul. Nefrytowa –dz. nr 154, do początku projektowanej przebudowy drogi, projektu budowlanego, zasadniczego w km 0+000.00.

Wszystkie pozycje przedmiarowe związane ze zwiększonym zakresem robót o w/w odcinek drogi o dł. 105m, zostały uwzględnione i ich wartości zostały doliczone do pozycji przedmiarowych tj. krawężniki trapezowe obustronnie, warstwy podbudowy, warstwy mas bitumicznych, dwa wpusty deszczowe – uliczne wraz z przykanalikami. W związku z powyższym do wyceny zakresu robót, należy stosować zaktualizowane pozycje przedmiaru robót z uwzględnieniem części opisowej w SIWZ j.w..

Pytanie nr 4.

„ 4. W związku z treścią Rozdziału 1, pkt III ppkt 4 SIWZ, a także § 1 ust. 2 oraz § 9 ust. 4 wzoru umowy Wykonawca wnosi o jego wykreślenie słów „wraz z przedmiarem robót” oraz „kosztorysu ofertowego”.

W przypadku nie wyrażenia zgody Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wynagrodzenie ryczałtowe nie obejmuje robót budowlanych nie przewidzianych w projekcie budowlanym oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, zaś w przypadku rozbieżności pomiędzy projektem budowlanym a przedmiarem robót (m.in. w zakresie zakresu lub ilości robót) wiążący będzie projekt budowlany, a nie przedmiar robót.

Wykonawca przypomina, że zgodnie art. 31 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. W Rozdziale 1 pkt XII ppkt 1 SIWZ oraz § 9 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający określił wynagrodzenie ryczałtowe. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 02 września 2004 r. w sprawie szczeblowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1129 z późn. zm.) jeżeli w istotnych postanowieniach umowy przyjęto zasadę wynagrodzenia ryczałtowego dokumentacja projektowa może, ale nie musi obejmować przedmiaru robót. Przy czym jeżeli Zamawiający mimo wynagrodzenia ryczałtowego przekazuje przedmiar robót (tak jak to ma miejsce w niniejszym postępowaniu przetargowym), to wówczas dokument ten ma jedynie charakter pomocniczy, który ma na celu zobrazowanie skali robót budowlanych i pomoc wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji, a w konsekwencji ułatwienie wykonawcom przygotowaniu ofert.

Co więcej w sytuacji kiedy Zamawiający przekazuje przedmiar robót, to ma on jedynie charakter wtórny do projektu budowlanego, bowiem rodzaj, jak i ilość robót podanych w przedmiarze powinny być wyliczone na podstawie rysunków projektu budowlanego. Tym samym nie przedmiar determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia, a rysunki projektu budowlanego. Powyższe potwierdziło ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. Przykładowo w wyroku z dnia 20.10.2008 r. (sygn. akt: KIO/UZP 1077/08) KIO wskazało, że jeżeli zamawiający przyjął zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, to przedmiar robót, stanowiący podstawę sporządzenia kosztorysu, jest opracowaniem wtórnym w stosunku do projektu i specyfikacji technicznych i to nie on determinuje zakres prac objętych przedmiotem zamówienia. Zgodnie także z ugruntowanym orzecznictwem przy wynagrodzeniu ryczałtowym przedmiar ma jedynie charakter pomocniczy. Zgodnie z wyrokiem z 01.09.2006 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-

2407/06) cena ryczałtowa to cena ustalona za całość zamówienia, na podstawie dokumentacji projektowej, a przedmiary mają jedynie znaczenie pomocnicze. Podobnie orzekła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 02 marca 2010 roku, sygn. akt KIO 184/10, w którym to wyraziła następujące stanowisko: „Wykonawcy muszą mieć możliwość skalkulowania ceny oferty w odniesieniu do opisanego zakresu przedmiotu zamówienia. Zakres przedmiotu zamówienia objęty dokumentacją projektową stanowi podstawę skalkulowania ceny oferty, dla złożenia porównywalnych ofert. Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentacji projektowej, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty, są to bowiem przesłanki do udzielenia zamówienia w trybie art. 67 ust 5 Pzp na roboty dodatkowe”.

Odpowiedź nr 4.

Zamawiający informuje, że nie wykreśla z treści Rozdziału 1. pkt III, pkt 4 SIWZ oraz § 1 ust. 2 i § 9 ust. 4 wzoru umowy, słów: „wraz z przedmiarem robót” oraz „kosztorysu ofertowego”.

Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie ryczałtowe nie obejmuje innych, nie wyjaśnianych i nieopisywanych robót budowlanych na przedmiotowe zadanie, nie przewidzianych projekcie budowlanym oraz Specyfikacjach Technicznych Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych. Wyjątkiem jest zakres robót opisany w odp. nr 3. Załączony zaktualizowany przedmiar robót do SIWZ wraz z jego wyjaśnieniami, stanowi dokument pomocniczy, który to ma na celu pomóc Wykonawcom w oszacowaniu kosztów inwestycji, a w konsekwencji ułatwić Wykonawcom przygotowanie oferty.

Raz jeszcze Zamawiający wyjaśnia, że z uwagi na bardzo krótki termin realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, do przebudowy został włączony odcinek drogi o długości 105 mb i szer. 5,0m ul. Agatowej, który to odcinek w projekcie budowlanym i wykonawczym – drogowym, nie był w całości uwzględniony do niniejszej przebudowy. W projekcie drogowym, budowlanym i wykonawczym opracowanym w roku 2011, projektant założył, jedynie wykonanie odbudowy podbudowy i nawierzchni bitumicznych jezdni, bez krawężników, po śladzie zaprojektowanej kanalizacji deszczowej od km 0+000.00 do wylotu nr 1 przydrożnego rowu melioracji szczegółowej. W/w odcinek drogi wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Nefrytową, należy przebudować tak jak zaprojektowany do przebudowy ślad ulicy Agatowej w projekcie drogowym budowlanym i wykonawczym tj.:

- krawężniki trapezowe obustronnie,
- warstwy podbudowy,
- warstwy mas bitumicznych,
- dwa wpusty deszczowe – uliczne wraz z przykanalikami.

Wszystkie w/w elementy zostały doliczone do zaktualizowanego przedmiaru robót drogowych i sanitarnych, nie wykonano jedynie rysunku projektu budowlanego.

Wyjaśnienia do SIWZ z dnia 16.07.2015r. godz. 13:23

Pytanie nr 1.

„1) Czy Zamawiający pozwoli na zmianę krawężnika trapezowego na inny np. tradycyjny prosty 15x30?”

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający informuje, że nie zezwala na zmianę krawężnika trapezowego na inne. Krawężniki mają być zgodne z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 2.

„ 2) Czy Zamawiający wymaga w ramach zadania utrzymać zapisy SST: GG-00.12.01-POMIAR POWYKONAWCZY wymagający wykonanie:

a) **pkt 5.3.2**

Czy w ramach geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, należy:

1. **pomierzyć granice ustalone według stanu prawnego,**
2. **odszukać i wznović stabilizację punktów granicznych pasa drogowego;**

b) **pkt 5.4.1 – obliczenia i aktualizacja map**

Czy należy wykonać wykaz zmian danych ewidencyjnych i w jakim przypadku;

c) **pkt 5.4.2 – Skompletowanie dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.**

Zamawiający powołuje się na instrukcję O-3, która nie obowiązuje od 2011 roku;

d) **pkt 5.5 – Wyznaczenie granic pasa drogowego**

Czy w ramach zamówienia, należy dokonać wyznaczenia granic pasa drogowego ze stabilizacją punktów granicznych oraz świadków w postaci słupków betonowych z napisem „pas drogowy” ?.

Czy należy wykonać szkic przebiegu granic prawnych?

e) **pkt 9 – podstawa płatności**

Wyznaczenie granic pasa drogowego. Czy Zamawiający podtrzymuje ten zapis ?.”

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

ad. a) pkt 1. W ramach geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, nie należy mierzyć granic, ustalonych według stanu prawnego;

pkt 2. W ramach geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, należy odszukać i wznović stabilizację punktów granicznych pasa drogowego.

ad. b) Nie należy wykonywać wykazu zmian danych ewidencyjnych.

ad. c) Nie należy powoływać się na instrukcję O-3.

ad. d) W ramach zamówienia, należy dokonać wyznaczenia granic pasa drogowego ze stabilizacją punktów granicznych oraz świadków w postaci słupków betonowych, bez napisu „pas drogowy”.

Nie należy wykonywać szkicu przebiegu granic prawnych.

ad. e) Nie. Zamawiający nie podtrzymuje zapisu wyznaczenia granic pasa drogowego.

Zamawiający informuje, że należy wykonać pomiar geodezyjny powykonawczy oraz wznovienie punktów granicznych wraz ze stabilizacją – kamienie graniczne.

Pytanie nr 3.

„3) W nawiązaniu do przedmiaru robót, prosimy o przekazanie prawomocnego zezwolenia na usunięcie wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki w związku z realizacją inwestycji lub potwierdzenie, że drzewa i krzewy, przeznaczone do wycinki są w wieku poniżej 10 lat i nie jest wymagane uzyskanie decyzji administracyjnych na ich wycinkę. W przypadku, gdy Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje aktualną decyzją zezwalającą na wycinkę drzew i krzewów powyżej 10 lat, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z art. 83 ust. 1 i art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2003r. poz. 627 t.j.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę wszystkich drzew i krzewów kolidujących z zakresem inwestycji oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki, znajduje się po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych, Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.”

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający potwierdza, że drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki są w wieku poniżej 10 lat i nie jest wymagane uzyskanie decyzji administracyjnych na ich wycinkę.

Pytanie nr 4.

„4) Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej”.

Odpowiedź nr 4.

Zamawiający informuje, że udostępnił na stronie internetowej www.gminaelblag.pl „Dokumentację geotechniczną z badań wykonanych dla projektu remontu dróg gminnych w m. Gronowo Górne, ul. Agatowej i Kryształowej”.
Z dokumentacji tej, należy wyłączyć ul. Kryształową.

Wyjaśnienia do SIWZ z dnia 16.07.2015r. godz. 14:34

Pytanie nr 1.

„1. Czy projektowana sieć gazowa zaprojektowana wzdłuż ul. Agatowej zlokalizowana na mapie została wykonana? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie inwentaryzacji oferentom. Czy wykonana sieć gazowa wchodzi w kolizję z projektowaną konstrukcją drogową? Jeśli tak, to czy wykonawca ma uwzględnić w ofercie koszty związane z usunięciem kolizji? Jeśli tak, to w jakim zakresie i w jakiej pozycji przedmiarowej ma je uwzględnić?”.

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający informuje, że zaprojektowana sieć gazowa g 110 wzdłuż ul. Agatowej, została zrealizowana w roku 2011. Inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza sieci gazowej, została udostępniona na pięciu arkuszach map na stronie Zamawiającego www.gminaelblag.pl. W miejscach kolizji projektowanej konstrukcji drogowej z siecią gazową Wykonawca ma nie uwzględniać w ofercie kosztów związanych z jej usunięciem.

Wyjaśnienia do SIWZ z dnia 16.07.2015r. godz. 14:56

Pytanie nr 1.

„1. W jakiej technologii i zakresie na odcinku przed km 0+000 (ok. 110mb) Zamawiający planuje wykonać odtworzenie nawierzchni bitumicznej po pracach kanalizacyjnych?”.

Odpowiedź nr 1.

Zamawiający informuje, że odcinek drogi od wylotu nr 1 kanalizacji deszczowej przy skrzyżowaniu z ul. Nefrytową (dz. nr 154) do km 0+000.00 tj.(105mb) – odtworzenie nawierzchni bitumicznej po wybudowaniu kanalizacji deszczowej, należy wykonać, zgodnie z projektem budowlanym i wykonawczym – drogowym, tak jak zaprojektowany do przebudowy ślad jezdni drogi Nr 101027 N - ul. Agatowej.

Pytanie nr 2.

„2. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania jest 770,5 m kolektora deszczowego z rur kanalizacyjnych kielichowych fi315.”

Odpowiedź nr 2.

Zamawiający potwierdza, że do wykonania jest 770,50 m kolektora deszczowego z rur kanalizacyjnych kielichowych fi 315.

Pytanie nr 3.

„3. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać odcinek wp56-D1istn.”

Odpowiedź nr 3.

Zamawiający potwierdza, że wykonania jest odcinek wp 56-D1istn.

Pytanie nr 4.

„4. Prosimy o wyjaśnienie co oznacza na planie sytuacyjnym zapis „D1istn. wylot nr 2”

Odpowiedź nr 4.

Zamawiający informuje, że wylot nr 2, należy wykonać na istniejącym kolektorze odprowadzającym wody opadowe do rowu.

Pytanie nr 5.

„5. Prosimy o potwierdzenie, że należy zamontować osadnik nr 2 fi1500 na istniejącej sieci na skrzyżowaniu ulic Agatowej i Kryształowej.”

Odpowiedź nr 5.

Zamawiający potwierdza, że należy zamontować osadnik nr 2 fi 1500 na istniejącej sieci na skrzyżowaniu ulic Agatowej i Kryształowej.

Z up. WÓJTA
mgr Zygmunt Tucholski
Zastępca Wójta Aminek Fihlag